

足够精彩 2026美加墨世界杯

特别报道

编辑秦丽云/版式设计秦哲/校对莫明丽 2026年7月15日 星期三

绿茵深度

各方利益博弈暗流涌动

六十四队世界杯 从设想到现实还有多远

近日，瑞士一家媒体披露，国际足联主席因凡蒂诺表示，将在美加墨世界杯结束后，正式讨论将世界杯正赛规模从48支球队进一步扩军到64支的可行性，并称“绝对”应当考虑这一设想。

此言一出，迅速引发各方关注。经记者多方求证，因凡蒂诺确实有过相关言论。不过，当记者通过邮件进一步询问具体推进进展时，国际足联并未做出明确答复。

尽管这一话题前景尚不明朗，但从国际足联掌门人释放的信号来看，世界杯扩军至64队已不再是外界凭空揣测的构想，而是正在进入实质性讨论阶段。

从48到64

世界杯为何急着再扩军

为何2026年世界杯才刚刚完成扩军，国际足联便急于抛出“再次扩军”的动议？这背后，主要有三重动因在共同发酵。

其一，南美足联的强力游说。南美足联主席多明格斯是最早公开提出2030年世界杯扩军至64队设想的关键人物之一。2030年恰逢世界杯百年纪念，南美方面曾极力争取将赛事带回故地。但在国际足联的最终规划中，西班牙、葡萄牙和摩洛哥成为主要举办国，南美仅获得三场开幕阶段的百年纪念赛。

心有不甘的多明格斯随后在多个场合表态支持进一步扩军，并得到多个南美会员协会的呼应。他从赛制角度论证：64队规模（可分为16个小组、每组4队）能有效解决目前48队赛制下“8个小组第三也能出线”的妥协与尴尬，重新恢复“小组前两名晋级”的规则；且单支球队通往决赛的最高场次依然维持在8场，与48队制持平，并不会额外加重顶级球星的比赛负担。当然，更现实的利益在于——一旦扩军，南美足联不仅有望在2030年承办更多比赛场次，其旗下10个会员协会甚至几乎可以全员跻身正赛。

其二，巨大的商业红利驱动。世界杯始终是国际足联最核心的吸金引擎。2022年卡塔尔世界杯周期，国际足联总收入为76亿美元；而扩军至48队后，本届美加墨世界杯的预估收入已飙升至130亿美元，增幅超过四成。若进一步扩军至64队，比赛场次、转播权及赞助权益势必迎来新一轮爆发式增长。

其三，本届世界杯新军表现加注了信心。此前外界普遍担忧48队规模会拉大强弱差距、稀释比赛质量。但从本届赛事来看，佛得角、库拉索等世界杯新军用超出预期的表现打消了不少疑虑。因凡蒂诺对此表示：“各大洲都有球队进球，且至少拿到了积分。10支非洲球队中有9支闯入淘汰赛。这恰恰证明了给更多球队参赛机会的重要性。”

从构想到现实

背后涉及多重博弈

在因凡蒂诺的逻辑中，扩军旨在打破欧洲和南美对足球版图的垄断，激发足球相对落后地区的发展动力。而更深层的因素是，因凡蒂诺将在2027年3月继续谋求连任。在“一协会一票”的国际足联主席选举机制下，扩军明显利好非欧洲的中小协会，有助于稳固因凡蒂诺在亚洲、非洲等地的票仓。

但另一方面，反对声浪同样不容小觑。美加墨世界杯期间，欧足联主席塞弗林就已对48队赛制提出尖锐批评，公开表示太多球队让正赛出现了大量“毫无趣味”的对决，言下之意是弱队涌入折损了世界杯作为足球最高舞台的竞技成色。

依托欧冠联赛与五大联赛的成功商业化，欧足联长期秉持“欧洲足球即世界中心”的认知，自然坚决反对可能分走俱乐部商业蛋糕的64队方案。更激烈的抵制，可能来自支付明星球员工资的欧洲豪门俱乐部和国际职业足球运动员联合会（FIFPRO）。当前，国家（地区）队和俱乐

7月3日，本届世界杯“新军”佛得角队在对阵阿根廷队的十六分之一比赛中庆祝进球。

新华社发



图为中国国际足联主席因凡蒂诺（中）在美加墨世界杯比赛现场。

新华社发

7月7日，来自南美洲的哥伦比亚队球员在八分之一决赛前入场热身。

新华社发

部赛事衔接紧密，已有不少俱乐部和球员抱怨不堪重负，对国际足联增加赛事和扩军的行为多有批评。若世界杯再度拉长、场次继续增加，国际足联与欧洲俱乐部协会（ECA）及FIFPRO之间关于球员保护和俱乐部补偿金的冲突或将进一步加剧。

在舆论场两极分化的背景下，64队世界杯要从构想走向现实，远非简单的“举手表决”就能尘埃落定，而是一场涉及政治、经济、赛程与后勤的多重博弈。

扩军流程有章可循

落地却非坦途

根据《国际足联章程》，想要修改赛制，国际足联需要走完一套严密的“动议、评估、协商、表决”流程。赛事竞赛规程、赛制的确定及名额分配权，明确授予由主席、副主席和各大洲理事共37人组成的国际足联理事会。

首先，需要由国际足联主席、理事会成员或部分会员协会正式提出动议，这一阶段主要是抛出风向标，试探各方反应。

经过酝酿，有关动议将在某次国际足联理事会上被列入官方议程，并由理事会指派国际足联秘书处、技术工作组等有关机构就国际赛历调整、后勤保障、财务及商业预期展开全面评估，进行可行性研究。

此后，更重要的一环是国际足联与利益相关方的协商，一方面要与各大洲足联协商重新分配名额，通过合理“划分蛋糕”争取各大洲足联的支持。另一方面，还要和ECA和FIFPRO等机构谈判，通过提高俱乐部补贴等

方式减少反对意见。

通常来说，只有等谈判真正取得进展后，新的赛制方案才会浮出水面。新方案只有在理事会上表决通过（简单多数或达成共识），世界杯扩军的决议才会真正生效。

从上一轮世界杯扩军至48支球队的决策流程来看，从2016年4月因凡蒂诺提出动议，到2016年10月国际足联理事会正式讨论评估，再到2017年1月理事会全票通过世界杯改制方案，整个过程大概历时9个月。

而在国际足联理事会上，因凡蒂诺的宏大计划并非总能畅通无阻。2021年，他曾力推“两年一届世界杯”改革，但因严重触及各大洲足联赛事利益而遭到强烈抵制，最后在协商阶段就被迫搁置。

按此分析，新一轮的世界杯扩军仍然处于初步研讨阶段。上一轮扩军有近十年的缓冲时间，而这次如果要在2030年落地只有不到四年时间。可以预见，这场博弈注定不会简单。

而再次扩军一旦成真，世界足球生态又将迎来深刻变革：一方面，将有更多亚洲和非洲球队圆梦，各队的备战模式将随之调整，世界杯也可能涌现更多的“黑马故事”；另一方面，全球近三分之一的国际足联会员协会球队进入正赛，世界杯预选赛含金量恐将下降，正赛初期的观赏性也面临稀释风险。

此外，世界杯组织工作也将达到空前的难度，64支球队的接待规模以及至少16至20个现代化球场的需求，意味着未来除极少数大国之外，单凭一国之力几乎无法承办，多国联合承办将成为标配。这场关于世界杯扩军至64队的动议，到底是普惠足球的梦想，还是过度商业的冒险？博弈的大幕，已经拉开。

据新华社

明日看点

（北京时间7月16日）

03:00 英格兰—阿根廷