

足够精彩

2026美加墨世界杯

特别报道

编辑秦丽云/版式设计姚昆/校对覃骥 2026年7月10日 星期五

绿茵深度

“上诉”与“申诉”引发的讨论与思考

美加墨世界杯激战正酣，在十六强赛和八强赛之间难得的休赛日，足球世界也一点儿都不平静。针对7日八分之一决赛埃及队和阿根廷队比赛中裁判的判罚问题，埃及足协已经向国际足联（FIFA）正式提出申诉；此前有媒体报道，美国球员巴洛贡红牌停赛缓期执行，比利时足协上诉被国际足联驳回；法国足协日前也向国际足联提出申诉，要求撤销奥利塞在八分之一决赛与巴拉圭比赛中吃到的黄牌，未能成功。

在足球和体育领域的法规和实践中，“上诉”和“申诉”在实体、程序、效果上究竟有何异同？相关法律专家表示，这两类维权程序背后折射出的规则逻辑，已经超越了足球范畴，也值得深思。

受访专家表示，在足球体系中，人们常说的“申诉”“上诉”其实并非严格意义上的法律术语。对于比赛资格、纪律处罚等事项，各协会通常首先依据国际足联内部程序提出异议；如果国际足联司法程序结束后仍有异议，则可以继续向国际体育仲裁法庭（CAS）提起上诉。

CAS 仲裁员、通力律师事务所律师吴炜表示，概括来说，如果事件在国际足联的范围内，都是“申诉”；而如果国际足联的程序已经走完，相关方仍然有异议，则可以向国际体育仲裁法庭提出“上诉”。

吴炜介绍，在奥运会和世界杯等重大赛事，CAS 都设有临时仲裁庭。比如，这次世界杯是远程仲裁庭，有一个仲裁员名单，在世界杯期间待命，如果有案子就要马上处理，处理的时效也很快，按以往实践来看一般在 48 小时左右。CAS 一般负责仲裁的是程序上的争议，而不介入技术性争议，但如果技术判罚违反了规则，已经不属于专业技术判断的合理范围，影响公平竞赛，违反了基本原则，CAS 也会介入。

吴炜认为，从现在来看，巴洛贡红牌缓期执行后，媒体报道比利时足协“上诉”是不准确的，这可能是一个翻译问题，也可能是其在对外发布的声明中并未使用严谨的法律术语。如果其在未来诉诸 CAS，才是“上诉”。

业内专家认为，巴洛贡红牌缓期执行事件也引出了另一个颇具意义的讨论——“程序公正”和“实体公正”的关系。

广东环宇京茂律师事务所律师邹耀明表示，国际足联这样的体育组织是非政府民间组织，其所有规则是会员的共同契约，通过契约的方式来管理整个行业。

如果把国际足联的规则体系比作一个国家的法律体系，其实是有一套比较清晰的层级结构的。《FIFA 章程》是整个国际足联法律体系的最高法律，相当于宪法，而《纪律准则》类似于刑法，《世界杯竞赛规程》则属于专项法律法规。最近世界杯上的申诉争议，实际上都涉及这些不同层级规则之间的关系。

邹耀明认为，国际足联在自身规则体系之下能够自我解释巴洛贡红牌缓期执行事件，实现所谓的程序公正，但却暴露出程序本身的问题。国际足联可以利用其规章制度“不解释”，但当外部信任出现了裂痕，并不断积累，以章程、准则和规程等构建的法律体系根基受到的影响将难以估量。

而阿根廷与埃及队的比赛关于裁判判罚的争议，则触及了技术不断进步下裁判“自由裁量”的问题。

“足球裁判就像阅卷老师。两位老师给同一篇作文打分，给出来的分数不一定一样，但重要的是符合资格的人必须按照同一套评分标准阅卷。”邹耀明说。

事实上，国际足联在裁判领域推出的一系列改革，包括视频助理裁判（VAR）、半自动越位技术等，都是试图以更精准的技术手段和更严谨的程序，

减小自由裁量权不当使用对“实体公正”的损害。

然而，看不看 VAR 回放，看完 VAR 回放后如何决定，权力仍然在主裁判。不过，和以前不同的是，在裁判做出判罚前，VAR 回放已经完整地呈现在球迷面前，这也是为何阿根廷队与埃及队的比赛引发巨大争议的原因之一。随着技术的进步，裁判可以看到更为清晰、更多角度、更高帧率的画面，人工智能可以对视频进行深度分析，未来技术手段的准确率甚至可能超越人的判断，但人们会为了所谓的更加公平，将裁决权交给人工智能吗？这可能是足球比赛引发的另一个需要深思的问题。

世界杯之所以能够吸引全球数十亿人共同关注，并不仅仅因为比赛精彩，更因为它提供了一个公共空间，让不同国家（地区）、不同文化、不同种族的人，在同一片绿茵之上讨论共同关心的话题。而这样的讨论，对足球有益，对世界有益，这也许是“足球团结世界”的弦外之音。

新华社美国波士顿 7 月 9 日电



7月7日，主裁判弗朗索瓦·勒泰西耶（中）在比赛中向埃及队球员马尔万·阿提亚（右一）出示黄牌。
新华社记者陈益宸 摄

万花筒

咫尺世界杯 天涯看台票

5日晚的美加墨世界杯十六强赛，东道主墨西哥队在墨西哥城体育场（原名阿兹特克体育场）迎战英格兰队。据官方统计，超过135万球迷冒雨前往当地的宪法广场和改革大道，在巨幅屏幕前筑起了一道绵延数公里的绿色人墙。闪电划破夜空，雨水混杂着汗与泪，百万人踩着泥泞、披着雨衣，为墨西哥队呐喊。

许多墨西哥球迷并非不想走进球场，而是高昂的门票价格以及交通、住宿等成本，让站在看台成为奢望。世界杯时隔40年重回墨西哥，本应是一场属于全体墨西哥人民的节日，却折射出一道世界杯商业价值与民众消费能力之间的鸿沟。

据了解，墨西哥队对阵英格兰队的“主场最后一战”门票，在二级市场上已被炒至几千至上万美元。与之形成鲜明对比的是，目前多数墨西哥家庭的月收入仅约1000美元。

“囊中羞涩”的无奈，就真实地发生在记者身边。办公室里，几位墨西哥同事都是狂热的球迷，平日里常常会因为支持本土联赛不同的球队而争得面红耳赤。但这一

次，面对家门口的世界杯，他们不约而同地选择了留在电视机前。谈及那支身穿绿色战袍的国家队，他们的眼神里不再是往日的狂热与兴奋，而是一种带着自嘲与无奈的旁观。

世界杯近在咫尺，球场离家或许只有几公里，但薄薄的门票，却像无形的高墙。“带上家人去看一场比赛的花费，可能是我半年的收入。”墨西哥城机场外的出租车司机胡安对记者说。

近年来，国际足联不断完善票务运营体系，除传统分阶段售票外，还推出官方门票转售平台，允许通过官方渠道再次出售门票，此举旨在规范二级市场交易，提高票务流转效率。然而，官方平台并没有改变“供不应求”的基本现实。尤其是东道主比赛、淘汰赛等热门场次，在需求推动下，二级市场成交价格远高于票面价格，普通球迷真正需要承担的观赛成本随之不断攀升。

与此同时，国际足联近年来不断扩大赛事商业开发。本届世界杯扩军至48支球队，为赞助、版权和票务开发提供了更大

的空间。除普通球票外，国际足联还推出多档贵宾观赛套餐，囊括包厢、休息区、餐饮等服务，售价远高于普通门票。这些产品满足了高端消费群体的需求，也折射出世界杯走向精细化、高端化的运营倾向。

不少体育产业观察人士认为，本届世界杯由美国、加拿大和墨西哥三国联合举办，也使赛事运营更多借鉴了北美成熟体育市场的经验。长期以来，美国职业橄榄球大联盟（NFL）、美国职业篮球联赛（NBA）等赛事已经形成围绕门票、会员服务、贵宾包厢、现场消费等板块的多元收入体系。

终场哨音划破雨夜，本届世界杯在墨西哥境内的最后一场盛宴就此落幕。记者驱车穿过墨西哥城。汽车喇叭声此起彼伏，便利店门前有人挥舞着已被雨水打湿的国旗。对于很多墨西哥球迷而言，这一夜，他们失去的不仅是晋级八强的机会，也是等待了40年后落空的世界杯主场之旅。

新华社墨西哥城 7 月 8 日电

明日看点

北京时间 7 月 11 日

03:00 西班牙—比利时