

释放乐观预期 核心诉求未松

# 美伊谈判会达成协议吗

连日来，美国总统特朗普多次就同伊朗达成协议释放积极信号，称美伊代表“朝着达成一项全面且最终的协议方向取得重大进展”，双方“很有可能”达成协议。

但迄今几乎没有公开迹象表明，美伊任何一方的核心立场出现明显松动。分析人士认为，即便双方都有意达成协议，在谈判进程与协议落实中都会充满不确定性。关键问题之一是，在眼下“不战不和”的僵局中，美伊哪方承压能力更强？

## 一厢情愿的“愿望清单”？

关于谈判进展与前景，美国政府目前传递出矛盾且混乱的信息。

5日和6日，特朗普一边释放乐观信号，称美伊进行“良好会谈”，协议达成“几率非常大”；一边又称达成协议“或许是很大的假设”。特朗普还延续“极限施压”，威胁伊朗若不同意“先前作出的让步”，将面临规模和强度远超以往的轰炸。

多家美国媒体6日披露，美方通过巴基斯坦向伊朗递交一页纸的谅解备忘录，期待伊朗在48小时内回应。如果达成一致，双方将先宣布结束战事，并启动为期30天的细则谈判。

这份14点的备忘录包含两项核心内容：一是伊朗开放霍尔木兹海峡，美国逐步解除对伊朗船只和港口的封锁；二是伊朗限制其核计划，换取美国解除部分对伊制裁和资产冻结。

然而，双方就这两点的分歧根深蒂固。比如在核问题上，据美媒披露，美国“底线”是伊朗证明其不寻求发展核武器，拆除主要核设施，接受联合国突击核查和违规处罚等。但伊朗已多次表示拒绝放弃和平利用核能的权利，也拒绝拆除核设施。对于如何处置伊朗现有高丰度浓缩铀库存，双方也有分歧。

针对有关美伊接近就谅解备忘录达成一致的说法，伊朗议会国家安全委员会发言人反驳说，这页纸“与其说是现实，不如说是美国的一厢情愿”。

此外，美国还一直希望限制伊朗弹道导弹能力，并要求伊朗停止向其所谓“地区代理人”提供支持；伊朗则要求赔偿战争损失，以及美军撤出伊朗周边地区等。如此盘点一番，双方立场与停火初期相比并无显著变化，展现的“灵活性”非常有限。

## 时间在美伊哪一边？

从美伊近期公开表态看，自4月8日宣布停火以来，双方均没有实质性让步，也都未放弃外交努力。

在角力中，美国并未占得便宜。美方始于4月13日的海上封锁未能迫使伊朗屈服，近期推出“疏导”海峡被困船只的“自由计划”不到48小时便草草收场。美国昆西治国方略研究所联合创始人特里塔·帕尔西说，封锁伊朗港口的经济成本远超白宫预期，反而令美国承受更大的战略损耗。

有专家指出，霍尔木兹海峡航运中断，已成为对美伊经济和政治承压能力的考验，“双方都无法承受无限期的僵局”。

伊朗伊斯兰会议议长卡利巴夫6日说，对于伊朗而言，相较于应对新一轮军事打击，更紧迫任务是摆脱经济困境。他呼吁民众节约资源，并要求政府应对物价上涨。

而在中期选举压力之下，特朗普政府急需海峡开放这一“成果”，以遏制国内通胀、提振民意支持、缓解伊朗战事对共和党选情的冲击。

美国智库大西洋理事会高级顾问迈松·卡法菲指出，能否“疏通”海峡并不取决于美国军舰，更取决于伊方立场，“从当前局势看，伊朗更能承压”。美国伊利诺伊大学政治学教授尼古拉斯·格罗斯曼判断，即便特朗普一再宣称伊朗“毫无胜算”，在全球能源供应持续承压的背景下，时间在伊朗一边。

## “双方都想赢”的僵局？

无论美伊能否达成特朗普所说的“全面且最终的协议”，或是如美媒所披露的先形成框架协议、再开启后续谈判，美伊局势走向都充满不确定性。

首先，美伊战略互信几乎归零，可能达成的协议极易陷入难以执行的困境。有美国专家指出，伊朗对美国无法产生信任，警惕美方以谈掩打、暗中布局。正是这种深度不信任，使得伊朗方面即便有达成协议的意愿，也会始终心存戒备、谨慎履约，避免再度陷入被动。

其次，伊朗不会轻易放弃控制霍尔木兹海峡，除非美国作出重大让步。有媒体将封控海峡称为伊朗“真正的核



↑美国总统特朗普。（资料图片）

选项”，无论美伊达成何种协议，一旦局势生变，伊朗或重新封控海峡。美国专家坦言，伊朗已事实上成为“霍尔木兹海峡守门人”，美方单纯依靠军事施压和外交斡旋而一劳永逸化解问题，是“不切实际的幻想”。

第三，与以上问题相伴的是，美伊均自认手握筹码，冲突再起的风险依然较高。伊朗认为其封控海峡能对抗美方，特朗普政府则认为“优势在我”、有能力继续军事打击伊朗。如美国专家所言：“一场双方都认为会赢的战事，很难真正结束。”

美国《纽约时报》在评论文章中援引前五角大楼官员迈克尔·霍罗威茨的话说：“历史上不乏自诩无敌、傲视全球的军队，沉溺于幻象直至覆灭……以史为鉴，当下的美国应敲响警钟了。”

据新华社



↑这是5月4日在伊朗阿巴斯港附近拍摄的霍尔木兹海峡中的船只。 新华社发