



←11月7日，一架美国联合航空公司飞机准备降落在弗吉尼亚州阿灵顿的里根国家机场。美国联邦政府“停摆”7日进入第38天，当天美国有上千架次航班被取消。
新华社记者胡友松 摄

美参院两党就结束政府“停摆”仍相持不下

共和党人“秒拒”民主党人方案

9日，美国联邦政府“停摆”进入第40天，给美国国内食品救济、航空运输和医疗保障等多个民生领域造成冲击。国会参议院民主党人提出的结束“停摆”方案却迅速遭共和党人拒绝。媒体分析，近日多场地方选举映射的政治形势、两党互不信任又各不相让等多种因素，导致参议院一度显露的妥协势头停滞。

●妥协势头停滞

当地时间7日，参议院民主党领袖舒默提出结束“停摆”方案，包括将定于年底失效的《平价医疗法案》医保补贴延长一年，创建两党委员会商定相关医保补贴改革。作为交换，民主党人愿投票支持共和党人提出的拨款法案。

参议院民主党人先前一直要求将源自新冠疫情期间的《平价医疗法案》医保补贴永久化，舒默说新方案是“一次简单妥协”，尊重了共和党人希望先结束“停摆”再谈判医保政策的立场。

然而，共和党人并未将此视作妥协。他们中不少人认定，拜登政府推出的医保补贴存在欺诈等诸多问题，共和党人“绝无可能”投票支持舒默的方案。

两党参议员上周经谈判一度拿出一份结束“停摆”方案，包括将共和党人已有临时拨款法案与面向特定联邦机构的3部年度拨款法案捆绑，同时保证参议院今后会就延长医保补贴事宜投票。该方案如果获批，可让联邦政府运转至明年1月，也可让联邦雇员拿到薪资，因而可能缓解因空管人手不足导致航班延迟或取消。

参议院共和党领袖图恩原本有意将上述方案7日诉诸表决，但最终决定推迟。

●两党互不信任

参议院两党目前争执不下的实际只是先后顺序，民主党人希望在拨款法案表决的同时就是否延长医保补贴投票，共和党人则希望民主党人先投票支持拨款法案，再就医保补贴投票。

美媒指出，民主党人本周在新泽西州和弗吉尼亚州州长选举及纽约市长选举中取得大胜，坚定了不就医保补贴作重大妥协的决心。他们认为，选举结果表明民主党就“停摆”展现的立场在选民中取得成效。

另外，图恩只承诺医保补贴可诉诸表决，但未承诺表决结果。这让不少参议院民主党人担忧，法案即便获参议院表决通过，到众议院依然会“石沉大海”。

参议院7日就另一份法案的表决同样体现两党互不信任。共和党人当天提议为“停摆”期间仍在工作的联邦雇员支付薪资，却遭多数民主党人反对，原因是担忧法案会给予特朗普政府过大决策权。

在参议院，共和、民主两党目前分别掌握53个和47个席位，但投票规则要求法案通过需获得至少60票。考虑到共和党籍参议员保罗常唱反调，共和党人需争取至少8名民主党人支持才能迈过60票门槛。参议院9月以来的10余次投票中，民主党只有3名参议员愿支持共和党提出的法案。

参议院共和党人眼下的盘算是，随着“停摆”持续所致压力与日俱增，他们就医保补贴投票的承诺将更具吸引力。有人称，只要争取到“5至10名民主党人”，两党就有可能经谈判结束“停摆”。

■相关新闻

为何美政府“停摆”打破纪录？

10月1日开始的本轮美国联邦政府“停摆”已打破2018年底至2019年初“停摆”35天的纪录，成为美国历史上持续时间最长的一次“停摆”。那么是什么原因导致此次“停摆”打破纪录？民主与共和两党为什么迟迟不能达成一致？

中国国际问题研究院美国所副所长张腾军认为，这一次之所以打破纪录，最直接的一个原因当然是两党围绕着这次“停摆”，尤其是政府预算上的一个关键分歧，即围绕是否要延长平价医疗法案，也就是所谓的奥巴马医保。民主党把延长奥巴马医保作为支持政府预算的前提条件，但是共和党坚决不同意，所以双方在这个问题上僵持不下，一直达不成共识。

张腾军认为，但是两党还有一个更深层次的考量，这个考量就是在中期选举的背景之下，以及在共和党第一年执政的背景之下，各方都有执政或者政治上的议程。从共和党的角度上来讲，共和党试图通过“停摆”来进一步推进联邦政府的裁员计划，并且进一步推进清洗民主党曾经执政期间所主导的相关政治文化以及政治遗产，以实现政府的精简，并且进一步扩张行政权力，为明年的中期选举铺下一个良好的基



↑11月7日，人们在美国纽约一处街头零工市场等待雇主。受美国联邦政府“停摆”影响，原定于当日发布的美国10月非农就业数据再次延迟发布。
新华社记者张凤国 摄

础。这是共和党的算盘。

张腾军认为，民主党则希望在明年的中期选举之前能够打好一个前哨战，通过在医保问题上的不妥妥协来对共和党施加一个信号或压力，并且在党内释放一个信号。也就是说民主党要借此强化党内的凝聚力，要进一步为明年的中期选举做好备战工作。所以其实民主党是瞄着明年的中期选举去的，医保问题只是一个小的切口，但他们希望将这个问题放大为一个更大的两党斗争的议题。

中国人民大学国际关系学院教授刁大明认为，此次“停摆”危机中，民主、共和两党都不解决问题，反而制造问题来纵容危机。两党都将“停摆”危机视为打击对手的工具，当作实现本党私利的武器。政府的“停摆”危机延续下去，必然对美国经济、民生、社会治理等方面造成严重影响。很多负面的影响现在已经显现，但更多隐形的损害，如对美国公众切身利益的负面影响将难以预期。一个政府原本应该解决民众的问题，现在却成了民众的问题，同时又给民众制造着一个又一个问题，这是美国政治制度和政治生态衰败的新体现。

综合新华社、央视新闻、《新民晚报》

