

跨界艺人扎堆上音乐节引争议：

# 是流量入侵 还是破局同质化？

演员上音乐节在近期成为一种热门现象。赵露思将在五一档亮相元气森林音乐节、葫芦果音乐节；张新成官宣加盟银河左岸音乐节、咪豆音乐节；丁禹兮、罗云熙、张晚意、任嘉伦等演员也宣布登上不同音乐节舞台。

这一现象在社交媒体上引发网友热议，“为什么演员开始跑音乐节了？”成为大家争论的焦点。

为什么音乐节扎堆邀请跨界艺人？从艺人方的视角，对这一现象各有哪些看法和考量？观众对此的态度如何？记者就此话题进行多方采访与探讨。

## 主办方：

### 破局同质化与票房焦虑

“相似的演出阵容复制黏贴”是近两年音乐节的顽疾。乐队资源几近耗尽，新乐队难以推出，而音综也难以提供新人。音乐节数量的暴增使得主办方面临“阵容焦虑”和“票房焦虑”。相比带票能力未经市场验证的海外乐队，邀请国内演员、综艺人的性价比和确定性更高。头部演员虽有报价但能带动垂直粉丝群体买票，相比观众审美疲劳的头部乐队和号召力不确定的海外乐队，邀请头部演员似乎是更优解。

有着多年音乐节主办经验的M先生认为，跨界艺人敢接音乐节邀约定是对自己的能力有所评估。他认为这是好事，一方面打破音乐节固有定义，更靠近国外音乐嘉年华概念；另一方面，影视歌多栖艺人早有概念，不应以主业限制艺人上音乐节。但他也承认，国内很多音乐节靠拼阵容卖票，制造话题带动票房成为常见手段，这导致音乐节只能依赖阵容，无法构建独特体验感。

音乐节主理人小渡则有着不同的看法。他认为找演员、综艺人等非专业音乐人上音乐节的做法，是一种简单粗暴的采买行为——

“我邀请你就是为了拉你的流量，就是为了卖票”，这样的逻辑已偏离了音乐节的初衷。

小渡认为，如果能根据跨界艺人的气质和属性设计演出内容，服务于音乐这一核心，对音乐节来说便是一种加分项。但如果跨界艺人被泛滥地用作带票的营销手段，甚至让他成为音乐节的主角，就是一种本末倒置，“是对音乐的侮辱”。

“作为主办方，应该想清楚你到底想做一个什么样的音乐节，制造出既意外又舒服的体验感，做出自己的特点，而不能只是跟风拼阵容。”小渡说。



## 艺人方：

### 跨界有风险 需谨慎权衡

某音乐厂牌代理多组音乐人和乐队演出业务，主理人阿达明显感觉这两年音乐节邀约锐减，对比自己厂牌接到的邀约和越来越多跨界艺人登上音乐节舞台，阿达表示理解主办方做法是因音乐节售票难、音乐人和乐队有限导致阵容重合。但他指出跨界艺人登上音乐节应带来好的音乐演出内容，才符合音乐节初衷。

从跨界艺人自身角度，他们大多不排斥唱歌。如丁禹兮、赵露思等演员都有过音乐相关经历，有的是科班出身，有的是男团练习生等。一部分演员是有音乐梦，借上音乐节变相圆梦；另一部分可能是商演价格高，想赚快钱。

从艺人宣传角度，前艺宣小A表示要分人看待演员参加音乐节。像张新成有音乐属性，参加音乐节较易理解，但其他演员参加则需要谨慎。演员参加音乐节曝光量和舆论风险较大，唱得不好可能被审判，演员应专注本职工作。而且现在艺人团队对艺人掌控程度降低，艺人可能不顾建议参加音乐节。小A还以张曼玉为例，说明跨界参加音乐节有风险，唱功不佳可能遭受打击。

◆近日，赵露思宣称将在5月1日出演元气森林音乐节、5月4日出演葫芦果音乐节，带来音乐节首秀。

▲早在2014年，草莓音乐节就曾邀请张曼玉以摇滚歌手的身份登上主舞台。

## 观众：

### 实力与新鲜感的博弈

观众对跨界艺人上音乐节的接受度因人而异。观众莫问表示如果是为“自担”去音乐节，有偶像在体验感还行，但爱音乐节的人可能觉得非专业阵容破坏气氛；观众呆呆觉得音乐节是放松娱乐活动，非专业阵容会有新鲜感。但两人都对跨界艺人有偏见，认为音乐节对演员是轻松赚钱手段，不希望纯演员参加，除非有唱功实力。

莫问和呆呆都认为舞台呈现水准影响对跨界艺人的接受程度。莫问看重跨界艺人现场演唱实力，认为垫音难听都会扰乱兴致；呆呆包容度高些，但需要看到跨界艺人的努力和诚意。总的来说，观众认为跨界艺人要分一杯羹就得有实力，否则就得不偿失。

在跨界艺人扎堆音乐节的现象中，主办方、艺人方和观众的看法各有不同，但都达成一个共识，那就是演出内容和艺人实力是关键因素，这关系到跨界艺人在音乐节的呈现是否成功，也影响着音乐节的未来发展走向。（本文中采访对象均为化名）

综合南都娱乐、澎湃新闻

