

“总统豁免权”裁决利好特朗普 拜登借机拉票

美国联邦最高法院1日裁定，前总统唐纳德·特朗普在涉嫌“干预2020年总统选举”的联邦案件中享有一定程度的刑事起诉豁免权，并指示下级法院重新考虑此案，确定哪些行为是不能被起诉的“公职行为”。特朗普当天欢呼“大胜”。

民主党籍现任总统约瑟夫·拜登同一天承认，特朗普涉嫌“干预2020年总统选举”的联邦刑事诉讼“不太可能”在11月总统选举投票日前结案。拜登转而呼吁民众用投票阻止特朗普胜选。

裁决要点

美国最高法院1日公布裁决结果，9名大法官投票，其中6名保守派大法官赞成，其余3名自由派大法官反对。按多家外媒说法，这是最高法院首次承认，总统就其所受刑事起诉享有某种形式的豁免权。

据美国《华盛顿邮报》解读，裁定意味着美国总统行使“核心宪法权力”时，就其行为享有绝对豁免权；就其“公职行为”享有推定豁免权；就其“非公职行为”则无法免受刑事起诉。

这意味着特朗普所涉“干预2020年总统选举案”依然可继续审理，但最高法院没有过多介入本案细节，而是把案件发回原审法院主审法官塔尼亚·丘特坎，要求这名华盛顿联邦地区法官在裁定设定的“宽泛范围”内判定，特朗普哪些涉案行为能被起诉，而哪些不能。

司法部特别检察官杰克·史密斯去年8月就特朗普与2021年1月6日“国会大厦骚乱”的关联提出4项罪名指控。

依据最高法院裁决，特朗普就其与司法部前官员杰弗里·克拉克所作讨论享有绝对豁免权，且相关行为不能作为指证特朗普犯罪的依据。按路透社先前说法，克拉克似乎被联邦检察官视作特朗普“干预2020年总统选举案”的共谋者，但《华盛顿邮报》依据本月1日裁决结果解读，特朗普与他的对话不构成共谋犯罪的主观故意。

另外，除非本案控方能提出证据，证明起诉特朗普不会破坏联邦政府权威和职能，否则，应当假定特朗普就其施压时任副总统迈克·彭斯在“国会大厦骚乱”当天拒绝在参众两院联席会议上认证总统选举结果的行为享有豁免权。

特朗普欢呼

最高法院裁决结果公布后，特朗普1日在社交媒体发文说：“这是我国宪法和民主的重大胜利。”

《华盛顿邮报》把裁决结果视作特朗普“一次明显的政治胜利”，因为裁决对特朗普有利程度比不少人预期的还要大，将进一步推迟特朗普所涉“干预2020年总统选举案”审理。《纽约时报》称，裁决结果意味着本案开庭时间几乎确定已推迟至11月总统选举日之后，如果特朗普胜

选，联邦司法部几乎必然撤诉。

特朗普一直以享有总统豁免权为由，申请法院驳回本案，但既未获主审法官丘特坎支持，也未获得哥伦比亚特区联邦巡回上诉法院支持。

特朗普2月12日申请最高法院介入。最高法院同月裁定搁置这一案件，直至本月1日就总统豁免权作出裁决。

拜登警告

美国总统拜登1日称最高法院裁决结果设置“危险先例”，“这个国家没有人能凌驾于法律之上，总统也不能”。他呼吁美国民众代替最高法院“就特朗普的任期作出判决”，即通过参与11月总统选举投票，阻止特朗普获胜。

据路透社报道，拜登承认，最高法院裁决结果意味着公众“非常、非常不可能”在11月大选前得知“干预2020年总统选举案”的最终结果。

按《华盛顿邮报》说法，民主党连日来境遇糟糕，自6月27日拜登在与特朗普首次电视辩论中表现不佳后，最高法院次日作出裁决，限制检方起诉“国会大厦骚乱”参与者，使特朗普获得一次重大公关胜利。而本月1日裁决的影响不仅限于特朗普所涉刑诉，也涉及今后出任美国总统的人。一旦特朗普胜选，这一裁决结果甚至可能让他掌控更大权力。

《纽约时报》则强调，民主党眼下的“最优选择”可能是让“干预2020年总统选举案”开庭，经由曝光“国会大厦骚乱”当天具体经过，让公众继续聚焦特朗普涉嫌破坏选举的行为。

■ 相关新闻： 特朗普“封口费”案宣判时间 推迟至9月

美国纽约州最高法院法官胡安·梅尔尚2日表示，已将前总统特朗普所涉“封口费”案的宣判时间从原定的7月11日推迟至9月18日。

5月30日，该案一个由12人组成的陪审团裁定，特朗普为隐瞒2016年美国总统选举期间向一名成人电影女演员支付的13万美元“封口费”，伪造商业记录，违反纽约州相关法律，所涉及的34项刑事指控成立。按原计划该案主审法官会在7月11日就具体量刑举行听证会并宣判。

据纽约州最高法院披露的信息，特朗普辩护律师7月1日致信主审法官，以美国最高法院在同一天就总统豁免权作出的相关裁定为依据，寻求许可，以提出取消陪审团有罪裁定的动议。对此，作为该案原告的纽约市曼哈顿地区检察官表示，不反对被告律师寻求上述许可的做法和由此推定的延迟宣判。

综合新华社



↑这是5月9日在美国华盛顿白宫拍摄美国总统拜登。
新华社发



↑这张4月15日的视频截图显示，美国前总统特朗普抵达纽约曼哈顿一家刑事法院出庭。
新华社发



←这是7月1日在美国首都华盛顿拍摄的美国联邦最高法院。
新华社发