

深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想

夯实新时代党员干部的立身之本

□宇文利

党性是党员、干部立身、立业、立言、立德的基石。党的十八大以来，习近平总书记从事关党和国家事业发展全局的高度，就如何增强党性修养提出了一系列新思想、新观点、新论断、新要求。作为习近平党建思想“十四个坚持”的重要组成部分，“坚持锤炼坚强党性”被赋予承上启下、贯通全部管治治党体系的枢纽定位。在强国建设、民族复兴的新征程上，面对纷繁复杂的国际国内形势，锤炼坚强党性不仅是党员、干部的终身课题，更是确保党始终成为中国特色社会主义事业坚强领导核心的关键所在。必须从新的时代高度，深刻理解其内涵，把握其要求，付诸实际行动。

深刻认识锤炼坚强党性的时代价值

“党”这个词在中国古典思想文化体系中早有出现。《周礼》中提到：“五族为党，使之相救。”这里的“党”是指地方户籍组织单位，后延伸为以血缘、地缘或业缘为基础的社会群团。在现代政治学意义上，政党是指为了特定的阶级利益而结成的政治集团，党性则是政党的阶级性和政治性的体现。习近平总书记深刻指出：“党性说到底就是立场问题。”锤炼坚强党性，就是要不断提高党员、干部的政治觉悟，始终保持共产党人的先进性和纯洁性。进入新时代，面对世界百年未有之大变局和中华民族伟大复兴的战略全局，我们党所处的历史方位、肩负的使命任务、面临的执政环境都发生了深刻变化。在这一宏阔的时代背景下，深刻认识锤炼坚强党性的时代价值，不仅是推进新时代党的建设新的伟大工程的内在要求，更是应对风险挑战、完成历史使命的必然选择。

锤炼坚强党性是推进新时代党的建设新的伟大工程的基本要求。党的建设是一项系统工程，涵盖政治建设、思想建设、组织建设、作风建设、纪律建设，把制度建设贯穿其中，而党性是贯穿始终的灵魂和主线。只有全体党员、干部持续淬炼党性，才能破除本位主义、分散主义，自觉服从党中央集中统一领导，确保党组织上下贯通、执行有力。从这个意义上说，锤炼坚强党性是统领党的建设各领域、全过程的先导性、根本性工程，直接关系到建设什么样的长期执政的马克思主义政党、怎样建设长期执政的马克思主义政党。

锤炼坚强党性是新时代全面从严治党的题中之义。全面从严治党，核心是加强党的领导，基础在全面，关键在严，要害在治。而“治”的根基，就在于党员、干部的党性强弱。党性强，步调一致、团结一心，党就能锻造成“一块坚硬的钢铁”；党性弱，讳疾忌医、积弊丛生，党就可能成为一盘散沙。当前，党面临的“四大考验”“四种危险”是长期的、复杂的、严峻的，党内“四个不纯”突出问题依然存在。唯有把增强党性的要求落到实处，坚决清除一切损害党的先进性和纯洁性的因素，方能使党永葆生机活力，打牢长期执政的坚实基础。

锤炼坚强党性是新时代涵养优良作风的关键环节。作风问题本质上是党性问题。作风反映的是形象和素质，体现的是党性，起决定作用的是党性。出现形式主义、官僚主义、享乐主义和奢靡之风等不正之风，根源就在于党性不强，在于党员、干部理想信念缺失、宗旨意识淡薄。新时代加强作风建设，必须坚持党性党风党纪一起抓，从思想根源上正本清源，以坚强党性引领社风民风，把共产党人锻造成新时期的革命铁军。

锤炼坚强党性是全面推进强国建设、民族复兴伟业的根本保证。推进伟大工程、全面从严治党、涵养优良作风，最终的落脚点都在于汇聚起万

众一心的磅礴力量。中国共产党之所以能赢得人民衷心拥护，根本在于始终保持血肉联系，以优良党风凝聚党心民心。而要持续发挥这种凝聚效应，关键要靠一支党性过硬的干部队伍。只有党员、干部自身党性坚强、作风正派，才能以身作则、取信于民，把亿万群众紧紧团结在党的周围，形成无坚不摧的向心力。有了这种万众一心的力量，党中央的各项决策部署才能获得群众真心拥护和支持，从而不折不扣落地见效，为强国建设、民族复兴伟业提供坚不可摧的政治引领和组织保障。

准确把握新时代坚强党性的内涵要义

锤炼坚强党性绝非抽象空洞的口号，而是有着明确而具体的时代指向。它要求党员、干部必须将个人价值追求融入党和人民的事业之中，其要义集中体现在坚定理想信念、铸牢对党忠诚、厚植为民情怀、纯正道德品质、保持清正廉洁这五个相互联系、有机统一方面。

坚定理想信念，筑牢党性之魂。理想信念是共产党人精神上的“钙”。只有思想上的统一，才会有行动上的一致。中国共产党人坚持以马克思主义为指导，不断在夯实思想理论上明确前进方向、磨炼意志品格。新征程上，党员、干部必须把坚定理想信念作为终身课题，在乱云飞渡的复杂环境中把准方向，在“糖衣炮弹”的诱惑面前保持定力，真正将信仰的力量转化为攻坚克难、干事创业的强大动力，在开拓进取、砥砺前行中取得更大更实的业绩。

铸牢对党忠诚，把稳党性之舵。对党忠诚作为理想信念在政治立场上的直接投射，是共产党人首要的政治品质。政治立场体现党性的根本要求，党性坚定与否直接决定党员、干部政治立场是否稳固。锤炼坚强党性，应从党员、干部的政治立场抓起，不断增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”，切实提高政治判断力、政治领悟力、政治执行力。牢固树立党章意识，自觉用党章规范自己的一言一行，在任何情况下做到政治信仰不变、政治立场不移、政治方向不偏。

厚植为民情怀，坚守党性之本。江山就是人民，人民就是江山。党的根基在人民、血脉在人民、力量在人民，全心全意为人民服务是党的根本宗旨。锤炼坚强党性，就应教育引导广大党员、干部始终站稳人民立场，把群众呼声作为第一信号，把群众需要作为第一选择，把群众满意作为第一标准。真正深入群众、贴近群众，用心用情用力解决群众急难愁盼问题，不断增进民生福祉，让人民群众共享改革发展成果。只有心中始终装着人民，才能将党性锤炼落实到为民造福的具体行动中，使党永远赢得人民群众的信任和拥护。

纯正道德品质，夯实党性之基。高尚的道德情操和纯粹的人格品行，是共产党人党性修养的深厚底色。党员、干部的党性，不仅体现在政治立场上，更融汇于日常的道德操守和处世准则之中。要明大德、守公德、严私德，带头践行社会主义核心价值观，弘扬中华民族传统美德。衡量党性强弱的根本尺子是公、私二字，应划清公私边界、做到克己奉公。只有摒弃私心杂念，破除圈层利益，杜绝利己化、功利化政绩观，才能以纯粹的人格力量赢得群众信赖。始终不放纵、不越轨、不逾矩，在一点一滴中锤炼道德品行，以高尚的道德品质为党性修养筑牢坚实基础。

保持清正廉洁，严守党性底线。清正廉洁是

共产党人的政治本色，也是党性修养的重要内容。一个人廉洁自律不过关，做人就没有骨气，做事就没有硬气。必须把纪律和规矩挺在前面，扎紧党规党纪的笼子，把党的纪律刻印在党员、干部的心上，确保始终依规用权、依法谋绩、依矩干事，绝不因政绩冲动而逾越纪律红线。对党员、干部而言，保持清正廉洁，既要靠制度约束，也要靠自我约束。应时刻绷紧廉洁自律这根弦，正确行使人民赋予的权力，清清白白做人、干干净净做事，守住拒腐防变防线，永葆共产党人清正廉洁的政治本色。

全面落实锤炼坚强党性的实践途径

习近平总书记强调：“领导干部要把锤炼党性、提高思想觉悟作为终身课题，活到老、学到老、修养到老。”锤炼坚强党性既不是一蹴而就的，也不是一劳永逸的，必须在知与行的良性互动中不断升华。要将新时代坚强党性的要义内化于心、外化于行，党员、干部必须自觉经受严格的思想淬炼、政治历练、实践锻炼、专业训练，在知行合一中主动担当作为，将锤炼坚强党性的实践途径落到实处。

在加强理论学习中提升政治水平。理论上的清醒是政治坚定的前提，也是锤炼党性的首要途径。当前，应聚焦用党的创新理论武装全党这一党员教育培训的首要政治任务，推动理论武装与理想信念教育、党性教育深度融合。引导党员、干部深度学习习近平新时代中国特色社会主义思想，既准确把握辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观，又深刻领悟贯穿其中的马克思主义立场观点方法。通过汲取科学智慧和真理力量，切实为党员干部筑牢坚实的思想理论根基。

通过政治历练不断提高思想觉悟。理论学习为党性修养指明了方向，而要将理论转化为坚定的政治觉悟，则必须投身于严肃的政治历练之中。政治历练是党员、干部成长和成熟的必然途径，也是提高党性觉悟的基本手段。通过政治历练，党员、干部可以不断增加政治经验、坚定政治理想、提升政治水平、严格政治纪律和规矩。提高政治定力和政治能力，要靠学习，更要靠政治历练和实践锻炼。广大党员、干部应认真开展政治学习，熟练掌握并严格遵守政治纪律和政治规矩，经常性地接受严格的党内政治生活淬炼，始终与党的路线方针政策保持高度一致，使自己的政治能力与政治角色、所担负的政治责任相匹配。

开展实践锻炼锤炼党性修养。政治历练的最终成效，需要在火热的社会实践和复杂斗争中去检验和升华，实践锻炼是锤炼党性修养的不二法门。实践出真知，实践长才干。历史经验证明，党性只有在长期的实践锻炼和考验中才能不断坚定，修养只有在复杂的环境和体验中才能不断提高。在实践锻炼中锤炼党性品格，实际上是要求党员、干部做到政治上知行合一、行动上表里如一。广大党员、干部应加快知识更新、加强实践锻炼，不但要使自身的专业素养和工作能力跟上时代节拍，更要在复杂严峻的斗争和奋斗中经风雨、见世面、壮筋骨，真正锻造成为烈火真金。实践锻炼并不是口号，更不是“镀金”，而是扎扎实实地锤炼、淬炼和历练。党员、干部应勇于接受锻炼考验，善于用好锻炼机会，在实践锻炼中获得成长，使自己的党性修养日臻巩固和完善。

（来源：《广西日报》）

提升数字治理规范化水平

□张必春

当前，数字技术正深度嵌入政务服务、基层治理、城市运行等领域，显著增强了政府感知社会状态、统筹配置资源、回应群众诉求和防范化解风险的能力，成为推进国家治理体系和治理能力现代化的重要支撑。然而，数字治理并不天然带来善治。提升治理现代化水平，不能止步于平台建设和技术应用，还应将制度目标、责任边界、流程规则和监督机制贯穿技术运行全过程，使数字技术既具备治理能力也受到必要约束，既追求效率提升也承担公共责任，既服务治理效能提升也坚守公共价值底线。

从技术赋能走向规范运行

早期的数字治理，更多关注技术能否提高办事效率、降低行政成本。随着数字技术不断进入公共治理深层环节，数字平台逐渐成为连接政府、社会、企业和公众的治理基础设施。政务服务平台、城市运行平台、热线系统等汇聚了原本分散在不同部门、层级和渠道的信息，通过数据统计、趋势研判和区域比较，助力治理体系识别共性和苗头性问题，增强分析能力和响应速度，使群众诉求、风险线索和公共事件更快进入处置流程。这些变化推动公共治理从经验判断转向数据支撑，从被动处置转向主动研判，从单点办理转向系统协同。

但技术赋能并非没有边界：数字平台如果缺乏制度规范，可能形成新的信息孤岛；算法模型如果缺少价值约束，可能放大认知偏差；智能派单如果没有清晰的职责清单，可能造成技术性推诿；数据分析如果偏离公共目标，也可能滑向唯指标、唯流量、唯效率。数字治理越深入，越需要回应基础性追问：技术应按照什么目标运行，依据什么规则判断，由谁承担责任，如何接受监督，怎样实现纠偏。因此，“技术赋能”亟须向“规范运行”跃升，即不是把制度与技术机械相加，而是通过制度为技术运行定向，借助技术为制度执行赋能，通过实现“制度—技术耦合”，使数字治理真正服务于公共利益和人民需要。

以制度明确技术方向

制度并非技术发展的外部束缚，而是技术向善的方向保障。只有将公共价值写入制度，将制度要求嵌入技术，数字治理才能沿着正确方向运行。

以制度明确治理目标。数字技术进入公共治理，不能仅以接通率、办理量、响应速度等效率指标为导向，还应关注是否回应群众急难愁盼、提升公共服务质量、促进公平可及。治理目标决定技术运行方向。目标设置若过度偏向单一效率，技术就可能将复杂问题压缩为简单量化指标；只有通过制度设计保障公共利益，技术才能成为提升治理质量的有效工具。

以制度明确权责边界。技术系统可以辅助识别、分类、派单、分析和回访，但治理责任不能转移给系统。谁来受理、办理、督办、评价、担责，均需由制度清晰规定。数字治理中的常见风险通常不只在于技术不够先进，更在于责任模糊。事项进入平台后，若无清晰职责边界和办理标准，就可能在部门间反复流转。只有以制度明确权责边界，技术运行才不会沦为责任模糊的遮蔽工具。

以制度明确价值底线。数字治理涉及数据采集、信息共享、隐私保护、算法辅助、平台运行和公众权益等方面，制度需要为技术应用划定安全底线、伦理边界和问责规则，防止技术越界、数据滥用和算法偏差。在政务服务和基层治理中，技术面对的是具体的人、具体的困难和具体生活处境，绝不能简单以模型判断替代实际沟通，以系统结果替代公共责任。

以技术支撑制度运行

制度的有效运行，离不开稳定的入口、清晰的流程、及时的信息和可追踪的反馈。数字技术能够助力提升制度运行的精准性、连续性和可操作性，使制度安排顺畅转化为治理过程。

提升问题感知能力。借助政务热线、网络平台、移动端入口和城市运行系统，群众诉求、公共风险和治理问题能够及时进入治理视野。如北京“接诉即办”通过整合多条热线和接入各级单

位，形成统一受理入口，使分散在不同部门和渠道中的群众诉求得以集中汇聚，增强了治理体系对社会问题的感知能力。

提升流程衔接能力。数字平台可以将受理、分类、派单、办理、督办、回访等环节串联，使治理流程从分散走向闭环。在此过程中，技术嵌入制度流程之中，使每一项诉求都能进入相对稳定的办理链条。缺乏流程规范，平台容易停留于信息汇集层面；有了流程规范，平台才能真正成为治理运行的支撑系统。

提升数据分析能力。海量诉求数据经过分类统计、趋势分析和区域比较，可以帮助治理体系识别高频问题、共性问题 and 苗头性问题。将数据分析发现的高频诉求转化为治理重点、推动专项治理并完善政策机制，技术就不再仅是办理工具，更成为治理改进的基础支撑。

提升反馈纠偏能力。数字系统可以记录办理过程，形成评价反馈，推动问题回流和整改优化。通过回访、满意度评价、督查考核等机制，将技术运行与群众评价、组织督办结合起来，能够使治理过程在持续反馈中不断纠偏。

以耦合机制提升规范化水平

实现“制度—技术耦合”，不是简单将技术用于制度流程，也不是机械地把制度要求写入平台规则，而是旨在将制度目标转化为技术流程，将技术能力纳入制度约束，使数字治理形成入口有序、流程闭环、权责清晰、反馈有效的规范化运行机制。

入口规范是起点。数字治理首先要解决群众诉求和治理问题从哪里进入、如何进入、能否便利进入的问题。统一入口、多渠道接入，是保障公众表达和治理感知稳定运行的基础。只有入口规范，才能避免因技术门槛形成新的治理排斥。

流程规范是主线。进入系统的问题不能止步于信息采集，还应继续进入分类、分办、督办、回访等流程。将制度程序嵌入技术平台，能够使诉求沿着既定链条流转，避免在部门之间来回转办，也能防止平台成为“只接不办”的信息容器。

权责规范是核心。数字治理中的责任不能被技术稀释。智能派单、智能分析、智能回访只是辅助工具，最终责任必须落实到具体组织和岗位。权责规范旨在通过清单管理、职责目录、办理标准和考核评价，明确各环节的责任主体，防止产生技术性推诿。

反馈规范是闭环。数字治理成效不能仅凭系统“已办结”判断，还需要通过群众评价、组织督查、数据回流等加以检验。反馈规范意味着治理流程既回应个案诉求，也推动同类问题改进；既解决当前问题，也积累治理经验。

在制度轨道上推动技术向善

推进数字治理现代化，既要重视技术创新的速度，也要提升制度规范的深度。只有让技术在制度轨道上运行，才能真正将数字技术转化为治理效能，为推进国家治理体系和治理能力现代化提供有力支撑。

坚持以人民为中心，防止技术逻辑遮蔽公共价值。数字治理的目的是服务于人，不能以流程完成代替问题解决，也不能以技术效率代替治理效能。技术越是深入治理过程，就越要把人的需求、权益和发展置于中心位置，使数字治理始终围绕公共利益展开。

坚持制度先行，防止技术应用脱离责任约束。有制度支撑的技术应用，才能转化为稳定、可靠、可持续的治理能力。对于涉及公共利益、公共资源和公共安全的技术应用，必须明确权责边界、运行规则和监督机制，强化制度约束和法治保障。

坚持协同推进，防止数字治理碎片化。数字治理不是单个平台或部门的孤立应用，而是治理体系整体协同运行的过程。只有打破部门壁垒、层级分割和数据孤岛，推动数据、流程、责任、服务和监督有机衔接，数字技术才能真正服务于整体治理。

坚持规范创新并重，防止技术治理走向僵化。数字治理既要守住公共价值、安全底线和责任边界，也要鼓励技术应用、模式创新和流程再造。在制度规范中推动创新，为创新提供稳定预期和安全边界，数字治理才能既保持活力，又避免越界失序。

（来源：《光明日报》）

推动养老服务扩容提质增效

□张许颖 李月

2026年2月，习近平总书记在北京考察时指出：“各级党委和政府要统筹各类资源，推动养老服务扩容提质、持续发展。”“十五五”规划纲要提出：“统筹规划养老服务设施布局，优化基本养老服务供给，推动养老服务扩容提质增效。”推动养老服务扩容提质增效，是立足我国人口老龄化国情提出的系统性治理方案，是“十五五”时期积极应对人口老龄化、推动养老服务改革发展的行动指南。当前，我国养老服务设施不足、专业人员短缺、供需不匹配等问题仍然存在。要从满足老年人养老服务需求出发，以“扩容”为基础，以“提质”为主线，以“增效”为目的，加快健全适我国国情的养老服务体系。

“扩容”要着力健全服务网络、拓展服务内容、培育多元主体。一是服务网络扩容。加快构建县、乡、村三级养老服务网络，补齐老旧小区、农村地区养老服务设施短板，推进居家适老化改造，发挥居家、社区、机构养老作用，打通养老服务的“最后一公里”。实施康复护理扩容提升工程，赋能二级和一级医院改革发展，增加养老康复护理卫生健康资源供给。二是服务内容扩容。立足老年群体多层次、多样化需求，在持续提升生活照料服务基础上，既要健全老年人老有所学、老有所乐、老有所为的服务供给，释放老年群体社会活力，又要健全医疗、康复、养老、护理相互衔接服务，积极扩大康复护理、心

理干预、安宁疗护等专业照护服务供给，丰富日间照料、短期托养、上门康养等服务业态。三是服务主体扩容。充分发挥政府统筹协调和兜底保障作用，充分发挥市场配置资源作用，鼓励社会力量参与，破解服务主体单一和能力不足的问题。规范助餐、助浴、助医、助洁、助行、助急及日常陪伴等服务规范，提升服务精细化、专业化水平。促进医养结合，强化整合照护，发展长期照护和认知障碍老年人照护服务，提高对老年人慢病管理、失能智老年群体和安宁疗护专业服务能力。建强专业人才培养可从3个方面着手：一是大力发展老年医学科，加强全科医生、执业医师和护士队伍建设，培养养老服务专业医护人员；二是落实好《关于加快推进养老服务技能人才职业技能等级认定工作的实施意见》，培养一大批技能人才；三是实施好《养老服务师职业资格制度暂行规定》，加强养老服务专业技术人员队伍建设，打通职业上升通道，提高养老服务从业人员的职业社会认同度。例如，近年来一些地方探索养老服

务技能人才公费培养试点，积极构建“政、校、行、企”协同育人，实现养老服务人才供需精准匹配。强化专业服务监管，加强养老服务质量标准 and 评价体系建设，完善机构、社区、居家养老服务监管和安全责任制。同时，积极推动人工智能、具身机器人、脑机接口技术应用，提升人机共生时代养老服务和监管的数智化水平。

“增效”要着力实现养老服务资源优化配置、高效利用、品质提升。“扩容”“提质”落地见效，必须以高效的资源优化配置为支撑。促进资源配置增效，需要统筹整合医疗和养老机构、闲置公共设施、社会资本等各类资源，避免设施闲置和服务资源浪费，推动城乡、社区、机构养老服务资源共享互联，实现配置增效。促进供需匹配增效，需要加强老年人口监测预测预警，精准研判区域内老年人口结构、健康状况、核心服务需求，按需提供精细化养老服务。促进服务模式增效，需要推动养老服务机构专业化、品牌化、连锁化运营，创新各类养老服务联动。例如，近年来不少地方探索“多床联动”模式，实现医疗、家庭、康复、安宁疗护等病床与机构养老、家庭养老床位接续联动，从而实现治疗期住院、康复期护理、稳定期生活照料以及临终关怀全链条养老服务提质增效，稳定老年人的生活、消费和养老预期。

（来源：《人民日报》）