

深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想

以“切实的实际的工作”出政绩

□林学启

实干是成就事业的必由之路。作为唯物主义者，共产党人始终把务实作为自己的必备品格，坚持实践第一，践行实干为要。1921年8月，列宁在《新的时代和新形式的旧错误》一文中提出：“要善于根据时局的特点和任务进行切实的实际的工作！我们需要的不是空话，而是实干。”重温经典论述，把握思想精髓，对于树立和践行正确政绩观具有启示意义。

“需要的不是空话，而是实干”

对待“实干”与“空谈”的态度，本质上反映着党员干部的实践观、事业观和政绩观。做好“切实的实际的工作”，首先要树立摒弃空谈、崇尚实干的实践态度。

十月革命胜利后，布尔什维克成为担负着领导建设新社会任务的执政党，面对当时的新形势新任务，有的党员干部却“沉溺于大谈什么缺乏‘过去的兴奋’和‘过去的热情’”而并没有端正对经济工作的态度。对此，列宁提出“打倒空谈家”的口号，在充分认识“经济工作在性质上不同于军事、行政和一般政治工作”这一客观条件的基础上，进一步提出了掌握政权后的布尔什维克如何实现角色转变的问题。1918年12月，在全俄国民经济委员会第二次代表大会上，列宁针对当时存在的重计划轻实效的劣习倾向和地方主义、拖拉作风等问题，指出：“各种各样的空谈该收场了，现在是干实际工作的时候了，只有干实际工作才能使我国摆脱帝国主义的包围。一切苏维埃机关和合作社机关都必须这样看问题。我们需要的是实干，再实干！”可见，“空话”“空谈”“空喊”实质上是党员干部的思想和工作态度问题，列宁将这类人描绘为“懈怠、大意、马虎、草率、急躁，喜欢用讨论代替行动，用空谈代替工作”。正如马克思所说的“一步实际运动比一打纲领更重要”，作为唯

物主义者的共产党人，改造客观世界和主观世界只能在实实在在的实践活动中实现。脱离实干谈政绩，从根本上背离了马克思主义的实践精神，无疑会滋生形式主义、官僚主义的歪风，也必将滑向主观主义的思想泥潭。

但必须澄清的是，反对空谈、强调实干并不等于可以削弱或放弃科学理论的指导，脱离马克思主义指导同样不可能创造出真正符合历史发展要求和人民群众期待的业绩。“做出‘革命的经验’是会比论述‘革命的经验’更愉快、更有益的”，而这并不意味着理论指导作用是无关轻重的，其所要反对的是忽略现实实践需要和发展要求的纯粹思辨和空洞理论。可见，实干是一个理论与实践双向互动的过程。

注重“讲求实际和求实精神”

做好“切实的实际的工作”，关键在于从实际出发、按规律办事。因此，真正的实干不等于蛮干、盲干、硬干，其本身蕴含着合目的性与合规律性的辩证统一。

1917年4月，面对俄国资产阶级革命向社会主义革命过渡的复杂形势，列宁高度重视对历史规律在革命实践中的掌握和运用，提出“应当善于使公式适应实际生活”，反对那种套用规律认识或用个别词句的做法，强调“马克思主义者在分析形势时，不应当从可能出发，而应当从现实出发”。之后，列宁分析了无产阶级夺取政权以后“大规模地建设新的即社会主义的社会的基础”的形势和任务，提出“应当把组织工作中的讲求实际和求实精神作为当前首要的、最主要的任务”。所谓“讲求实际和求实精神”，其实际就是坚持马克思主义的认识路线，立足实际、尊重规律、直面问题、切实工作。

在社会主义建设中，列宁充分认识到树

立起这种“讲求实际和求实精神”是克服歪风、创造实绩的首要一环。他曾批判官僚主义作风对待工作的“冷淡态度”，指出“问题的实质在于我们的人不善于处理问题，他们用知识分子和官僚主义者的主观计划来代替实际工作”。进言之，“讲求实际和求实精神”既是一种精神状态，更是一种工作作风，能否从实际出发谋划和推进工作，能否符合客观规律和科学精神地推进工作，能否把工作往实里做、做出实效，无疑是检视党员干部作风、校准政绩观的重要尺度。社会主义事业的科学性和艰巨性决定了其坚持实事求是、真抓实干的实践要求，正如列宁所说：“目前我们踏上了实干的道路，我们必须走向社会主义，但不是把它当做用庄严的色彩画成的圣像。”他把社会主义建设事业比作“建造一座大厦”，强调“把这座大厦建造，建造，再建造”。换言之，社会主义不是“遥远将来”“抽象图景”，社会主义是干出来的，只有通过“一天比一天变得更加实际和更加实事求是”，通过实干并在实干中创造出扎实的业绩，才能充分彰显出马克思主义的真理性、社会主义制度的先进性、党和人民群众的创造性。

增强“以实干出政绩”的思想

自觉和实践自觉

习近平总书记强调：“要树立和践行正确政绩观，坚持从实际出发、按规律办事，自觉为人民出政绩、以实干出政绩。”从做好“切实的实际的工作”到“以实干出政绩”，体现着马克思主义一以贯之的实践品格，彰显出共产党人实干苦干的精神品质。面向新征程，应大力弘扬求真务实、真抓实干的优良作风，形成重实干求实效的浓厚氛围。

一是锤炼坚强党性。习近平总书记指出，“树立和践行正确政绩观，起决定性作

用的是党性”“讲实话、干实事最能检验和锤炼党性”。少数干部把干事和个人名利捆绑在一起，好大喜功、急功近利，只“作秀”不“做事”，只“唯上”不“唯实”，归根到底是党性不纯、私心杂念作祟，将个人功利凌驾于人民利益、事业发展之上。纠治政绩观错位必须把坚定理想信念、提升思想境界、加强党性锻炼摆在首位，真正在灵魂深处摆正公与私、义与利、干与群、个人与组织的关系，真正把心思和精力放在为党和人民干事创业上来。

二是摒弃错误倾向。摒弃主观主义倾向，坚持从实际出发，把调查研究作为干事创业的前提，摸清实情、找准症结、精准发力，绝不搞脱离实际的“一刀切”、脱离群众的“拍脑袋”；摒弃急功近利思想，增强按规律办事的自觉性，树立“功成不必在我、功成必定有我”的境界，平衡好当前和长远、局部和全局、显绩与潜绩的关系，多做打基础、利长远、惠民生的工作；摒弃文牍主义和烦琐哲学，把解决实际问题作为工作的出发点和落脚点，在狠抓落实上下功夫，防止党中央决策部署在文件和会议空转中虚化、空洞化。

三是树立实干导向。破除“唯痕迹论”“唯材料论”的错误评价导向，选人用人要坚持实干、实绩的鲜明导向，更加重视评价工作实效和发展实效，大胆选拔任用敢于负责、勇于担当、善于作为、实绩突出的实干型干部，坚决不用搞形式主义、做表面文章的投机者。严格落实“三个区分开来”要求，为担当者担当、为实干者撑腰，让崇尚实干、注重实绩的干部有舞台、有奔头、有前途。

（作者系山东省习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心特约研究员、山东省委党校〔山东行政学院〕马克思主义学院教授）

（来源：《光明日报》）

彰显宏观经济治理的理论自信

□陈彦斌

新中国成立后特别是改革开放以后，我国创造了经济快速发展和社会长期稳定两大奇迹，中国特色的宏观调控体系为此发挥了重要作用。立足这一实践基础，以习近平同志为核心的党中央不断探索宏观调控新理念，逐步健全宏观经济治理体系。作为习近平经济思想的重要内容，宏观经济治理是对宏观调控理念和实践模式的重大创新，是党的创新理论的标识性概念，也是中国经济学自主知识体系的标识性概念，也涵盖了新时代党对经济工作规律的深刻把握。

宏观经济治理的提出及实践演进

改革开放以来，我国宏观调控体系不断完善，有力支撑了经济长期快速发展。这一体系包括货币政策和财政政策等短期需求管理工具，也涵盖产业、区域、投资、消费等多类经济政策，形成目标多元、工具多样、协同联动的调控框架。随着世界百年未有之大变局加速演进、国内经济转向高质量发展阶段，传统宏观调控方式面临一系列新挑战。复杂的内外部环境下周周期性、结构性、体制性矛盾相互交织，需求侧与供给侧冲击相互叠加，政策目标日益多元化，导致少数工具难以兼顾多重目标；居民消费占比偏低、财税金融传导不畅等深层次问题可能削弱政策效能，亟需通过体制机制改革加以破解；人工智能等革命性技术催生新质生产力，也给宏观调控提出新要求。推动宏观调控向宏观经济治理拓展提升，正是党中央立足新发展阶段作出的重大战略抉择和重要理论创新。

2020年5月，《中共中央 国务院关于新时代加快完善社会主义市场经济体制的意见》提出“宏观经济治理”，要求“完善宏观经济治理体制”“进一步提高宏观经济治理能力”。宏观经济治理涵盖宏观经济政策、地方政府经济治理、区域协调发展战略机制以及改善政策效果的改革举措等。这意味着我国宏观经济的治理理念从侧重于政策工具操作的“宏观调控”，升级为立足国家治理高度进行系统谋划的“宏观经济治理”。

“十四五”时期，宏观经济治理体系在实践中不断健全，其内涵持续深化。“十四五”规划和2035年远景目标纲要强调“完善宏观经济治理”，并将其作为“提升政府经济治理能力”的首要内容，明确“健全以国家发展规划为战略导向，以财政政策和货币政策为主要手段，就业、产业、投资、消费、环保、区域等政策紧密配合，目标优化、分工合理、高效协同的宏观经济治理体系”。党的二十届三中全会从制度层面强调“科学的宏观调控、有效的政府治理是发挥社会主义市场经济体制优势的内在要求”，提出“必须完善宏观调控制度体系，统筹推进财税、金融等重点领域改革，

增强宏观政策取向一致性”。这一系列部署标志着宏观经济治理的理论深化和实践探索进入新阶段。

“十四五”规划纲要对健全宏观经济治理体系提出了新要求。主要有四点。一是推动形成新的经济发展模式。“十四五”规划纲要提出，“提高宏观调控和政府治理水平，促进形成更多由内需主导、消费拉动、内生增长的经济发展模式”。宏观经济治理要着眼于系统性重塑经济发展模式，注重构建依托国内超大规模市场、消费基础作用和创新内生动力的新增长路径。二是完善宏观调控目标体系。“十四五”规划纲要要求“完善宏观调控目标体系，统筹短期目标和中长期目标、总量平衡和结构调整”。这意味着要形成短期稳定、长期增长、结构优化三大类目标协同并进的治理格局，相应地，需统筹强化稳定政策、增长政策、结构政策的协调配合，实现宏观政策“三策合一”。三是提升宏观经济治理效能。“十四五”规划纲要将“提升宏观经济治理效能”作为明确目标，并与高质量发展综合绩效考核挂钩。在实践中，要把制度建设与效果检验结合起来，把制度优势转化为高质量发展的实际成效。四是将预期管理纳入全过程。“十四五”规划纲要明确“健全预期管理机制，将预期管理纳入宏观经济治理全过程”，超越了西方预期管理仅限于货币政策领域的做法，将预期管理升级为贯穿治理全链条的基础性制度安排。

把握标识性概念的重要特征

各学科的标识性概念和原创性理论是构建中国哲学社会科学自主知识体系的主干支撑。“宏观经济治理”具有主干性、原创性、实践性、引领性等标识性概念所应具备的特征，是党的创新理论引领知识创新、理论创新、方法创新，聚焦中国式现代化建设重大实践问题所形成的重要理论结晶，充分彰显了党的创新理论的科学性和引领力。

一是具有显著的主干性。在西方宏观经济学中，宏观政策与经济增长等少数概念居于主干地位，分别从通过政府政策实现经济金融稳定和通过有效市场实现资源最优配置两个维度支撑起学科框架。“宏观经济治理”并非对西方“宏观政策”的简单替换，它意味着从“被动调控短期波动”转向“主动建构治理体系”，在目标维度、工具种类、协调机制和政策逻辑上均有根本性差异，是对宏观政策范畴的整体性升级。正是依托这一主干概念，中国宏观经济学得以将分散的政策实践系统化和理论化，构建起逻辑自治的学科体系，进而形成宏观经济学领域的中国自主知识体系。

二是具有突出的原创性。长期以来，西方宏观政策理论聚焦于“市场失灵—政府干预”逻辑，政策目标与工具相对单一。“宏观经济治理”立足多重目标和多重约束的复杂现实，是一个融合目标协调、工具组合和主体协同的整体性框架。它以国家发展规划为统领，形成“规划引领、政策协同、制度保障”的治理框架，涵盖治理目标、主体、工具与协同机制。而且，它突破了总需求管理的传统理论缺陷，强调供给与需求协同发力、动态匹配。这在理论基础、政策目标和治理范式上均形成了新的理论表达，超越了西方以短期总量调控和需求管理为核心的理论范式。

三是具有坚实的实践性。宏观经济治理既源自党领导经济工作的制度安排，也植根于中国应对增速换挡、外部冲击等现实挑战的丰富经验。从制度安排来看，无论是制定和实施五年规划，以中长期战略引领宏观走向，还是成立中央财经委员会，强化跨部门、跨周期的顶层协调，抑或是地方党委主要负责同志亲自抓经济工作，都有利于确保中央决策部署落地见效。从应对冲击来看，国际上日本、韩国在高速增长后均出现增速急剧下滑与大幅波动，而中国从高速增长阶段平稳过渡到当前中高速增长阶段，这得益于区间管理、定向调控、供给侧结构性改革等宏观经济治理框架下的创新举措。同时，在疫情冲击下，宏观经济治理体系展现出强大的应变能力与调控效率，中国成为2020年全球唯一实现正增长的主要经济体。这些实践有力证明，“宏观经济治理”是经得起实践检验的理论创新。

四是具有强大的引领性。知识层面它引领相关领域将中长期规划、结构政策、风险防控、跨周期设计等系统性地纳入分析框架，能够带动形成一套更加综合、更能回应复杂现实的知识体系。理论层面它强调系统观念，引领形成多重目标动态平衡、供给需求双向发力、国内国际统筹协调等新命题，为构建中国经济学自主知识体系提供支撑。方法层面，它突破西方宏观经济学以动态随机一般均衡理论为基本方法论的局限，能够引领探索基于大数据、人工智能等新一代信息技术的分析工具，通过数据驱动和复杂系统建模拓展传统方法边界，从而形成更加适应超大规模经济体治理需要的方法论体系。

处理好四个关系提升治理能力

完善宏观经济治理是一项复杂的系统工程。只有处理好政府与市场、短期与长期、供给与需求、政策与改革这四个关系，才能不断提升治理的前瞻性、针对性和有效性，最终形成市场机制有效、微观主体有活力、

宏观调控有度的良好局面。

第一，坚持有效市场与有为政府相结合，处理好政府和市场的关系。市场与政府各有不可替代的作用，二者应有机统一、相互配合。科学的宏观调控与有效的政府治理是发挥社会主义市场经济体制优势的内在要求。必须坚持使市场在资源配置中起决定性作用，让价格、竞争等机制充分生效，必须更好发挥政府作用，政府要通过健全宏观经济治理体系 and 提升宏观经济治理效能，弥补市场失灵、规范市场秩序并防范风险。

第二，统筹逆周期调节与跨周期调节，处理好短期稳定与长期发展的关系。短期稳定关乎经济健康运行和民生福祉，是以人民为中心的发展思想的直接体现。必须运用逆周期调节平抑经济波动，维护社会大局稳定。同时，经济政策不能仅局限于应对短期波动，还要确定中长期宏观政策目标，着眼长远、预留政策空间。因此，宏观经济治理要发挥其前瞻性与连续性的优势，实现短期稳定与长期发展的有机统一，尤其是要用中长期规划指导经济社会发展，保持国家战略的连续性和稳定性。

第三，推动供需动态平衡，处理好供给侧结构性改革和需求侧管理的关系。当前我国经济运行面临的矛盾既有供给侧因素，也有需求侧因素，二者相互交织，不能割裂看待，必须推动需求牵引供给、供给创造需求的良性循环。深化供给侧结构性改革能够有效淘汰落后产能、优化产业结构等，增强供给体系对国内需求的适配性。加强需求侧管理能够改善总需求结构失衡，持续释放居民消费潜力，形成对供给侧的牵引作用。因此，健全宏观经济治理体系，要求供给和需求两侧协同发力、动态匹配。

第四，深化改革举措与宏观政策协同，处理好宏观政策实施和深化体制机制改革的关系。一方面，要适度加大宏观政策实施力度，为改革创造良好的宏观经济环境。增强宏观政策取向一致性和有效性，使各类政策措施同向发力、形成合力。加强财政、金融、就业、产业等政策协同，深入挖掘政策结合点，创新实施工具，持续放大“组合拳”效应。另一方面，要用改革的办法打通经济循环的卡点堵点，将政策效果转化为经济内生增长动能。其中既要求深化要素市场化配置改革，也强调加快全国统一大市场建设、推进资本市场投融资综合改革等。在发展中，只有坚持改革举措与宏观政策的有效协同和良性互动，才能更好为中国式现代化提供宏观治理层面的坚实保障。

（作者系中国社会科学院习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心特约研究员、工业经济研究所所长）

（来源：《经济日报》）

当指尖触屏成为日常，屏幕互动成为常态，网络文明已不再是抽象的宏大命题，而是跟我们息息相关的生活方式。目前，我国网民规模已超11亿。网络空间成为亿万民众共同的精神家园，是现实社会在数字时代的延伸与拓展。网络空间不是法外之地，更不能成为道德真空地带。日常点滴的指尖修行，就体现在我们每一次上网、每一次发言、每一次互动中。人人涵养文明素养，才能让网络空间既有法治硬度，更有文明温度。

网上发声摒戾气、有温度。人们常说“言为心声”，但在网络的匿名外衣下，部分网民将键盘当作情绪宣泄的出口。一次穿搭、一个观点或是一份职业差异，都有可能带来恶语相向、跟风网暴，把无端指责当作言论自由，把恶意嘲讽当作个性表达。一句随意的谩骂、一次盲目的攻击，看似微小，却可能给他人带来难以弥补的精神伤害，甚至引发极端悲剧。网络发言的分寸，正是一个人的文明素养最直观的体现。现实生活中，我们懂得与人为善、谨言慎行，在网络空间更应守住语言底线。发声前换位思考、讨论时理解包容，不煽动对立、不恶意攻击、不传播戾气，用温和化解偏激、用理性替代冲动，让网络交流回归平和与真诚。

信息传播辨真伪、守本心。在如今信息爆炸的时代，谣言的传播速度远超真相。从食品安全虚假信息误导公众消费，到突发事件不实言论扰乱公共秩序，再到编造悲情故事消费大众情感，谣言借助网络快速扩散，成为污染网络生态的顽疾。2025年，中国互联网联合辟谣平台共发布各类辟谣稿件1.7万余篇。部分网民抱着“随手一转”的心态无意间成为谣言的“放大器”，表面无意，实则透支社会信任、伤害群众利益、影响社会稳定。面对海量网络信息，保持独立思考 and 辨别能力，是每个网民的必修课。未知全貌不予置评、信息存疑先核实。面对来源不明的网络内容，应主动认准官方通报、权威媒体信源，不被流量带节奏、不被情绪牵着走，自觉做到不造谣、不传谣、不信谣，用理性判断过滤虚假信息，以较真态度守护事实真相。

网络互动懂尊重、不越界。网络让陌生人之间的交流变得便捷高效，却也容易模糊公共与私人的边界，偷拍视频随意传播、个人信息被恶意“人肉”、他人私密生活被当作“吃瓜”谈资等行为时有发生。一些网民把越界当有趣、把冒犯当流量，全然不顾他人人格尊严，这既是对法律的漠视，更是对道德底线的突破。2025年，各级人民法院加大对“人肉开盒”等侵犯公民个人信息、网络暴力犯罪惩治力度，办结相关案件5684件、涉及14825人。网络交往的底线永远是他人人格尊严的尊重。每一位网民都应守住交往边界，不窥探、不传播他人私密信息，不随意评判他人生活，不随意曝光他人隐私。心怀敬畏、尊重他人就是尊重自己，守住边界、守护隐私，才能让网络空间成为安全舒心、彼此尊重的交流平台，让人格尊严在数字世界得到充分守护。

网络空间聚微光、传温暖。网络文明的真谛，在于崇德向善、守望相助。无数普通人的点滴善举，如同点点微光，终将汇聚成照亮网络空间的暖流。从各地网络志愿者宣讲文明理念，到全网接力帮扶困境群众，这些平凡善举让网络空间充满温度，也印证了道德力量始终是网络生态的主流。浮躁、焦虑的负面情绪容易在网络蔓延，而点滴善意则是对冲负面情绪的良药。一句暖心的鼓励、一次正向的分享、一回善意的援手，虽不起眼，却能打破网络隔阂、传递人间温情，让虚拟空间褪去冰冷，充盈善意。提升网络文明素养，就是要主动做正能量的传播者、文明风尚的践行者，多为真善美点赞，多发暖心小事，多参与网络公益，多化解负面情绪，把现实里的善良、诚信、包容融入每一次网络互动，主动当好文明建设者。

网络文明，始于日常，成于践行，根植于每一次指尖敲击的选择，沉淀于每一回线上交流的坚守。亿万网民的一言一行，汇聚成网络空间的整体风貌，个人的文明修为终将构筑起清朗有序的网络生态。我们既要拥抱便捷的数字生活，更要扛起守护网络家园的责任，以日常修为涵养文明品格，以点滴行动传递正向力量。

（作者系中共广西区委党校哲学教研部讲师）

（来源：《广西日报》）

在日常修为中涵养网络文明素养

□顾家豪