

# 高市错上加错只会满盘皆输

□新华社记者 谢彬彬

明确规定把日本窃取的台湾和澎湖列岛归还中国。日本签署投降书时承诺：“忠诚履行波茨坦公告各项规定之义务”。这一系列具有国际法效力的文件都确认了中国对台湾的主权。1949年中华人民共和国政府取代中华民国政府成为代表全中国的唯一合法政府，这是在中国这一国际法主体没有发生变化情况下的政权更替，中国的主权和固有领土疆域没有改变。中华人民共和国政府理所当然完全享有和行使中国的主权，包括对台湾的主权。

高市对指引战后国际秩序的《开罗宣言》《波茨坦公告》视而不见，却对“旧金山和约”这一冷战产物情有独钟。这充分暴露

了她并非对历史无知，而是刻意选择性“失明”，真实意图是虚化一个中国原则，为日本右翼势力极力推动的军事扩张寻找借口，妄图从根本上颠覆战后国际秩序。

错上加错的背后，折射出高市内心深处错误的历史观和根深蒂固的军国主义执念。质疑“村山谈话”，否认南京大屠杀，参拜靖国神社……自步入政坛以来，高市就以历史修正主义“旗手”自居。出任日本首相后仅一个多月，高市已经将强军扩武野心暴露无遗：加速提高防卫开支，武器出口“松绑”后首次出口杀伤性武器，暗示有可能放弃“无核三原则”……种种危险动向，向国际社会释放

出危险信号，再次提醒人们务须对日本重蹈军国主义覆辙保持高度警惕。

方向错了，速度越快，就越危险。只有正视历史，才能找准路标。避免失控的唯一出路，是停止在军国主义的歧途上越走越远。要老老实实掉转头，以实际行动认错反省，收回错误言论，停止在涉台问题上制造事端，明确坚持一个中国原则，恪守中日四个政治文件精神 and 日本政府迄今承诺。

正告日方不要在错误的道路上抱有任何幻想。若日方执迷不悟，只会满盘皆输。这是历史的昭示，也是现实的必然。

(据新华社)

# 公共服务贵在精准对接需求

□丁乙

据央视新闻报道，从今年6月开始，南宁市推出了面向全民的公益性“职业技能夜校”，群众点单，免费授课。夜校开展几个月来，几乎场场爆满。本来只计划开设60期的“技能夜校”，目前已经开设140多期，培训7000多人次，还推出线上培训课程，并将不断根据群众需要推出精品课程。

“不花一分钱”是夜校受欢迎的关键所在。过去，千元培训费会把低收入者拦在市场化培训门外。现在，南宁夜校把无人机试飞场、柠檬茶食材全备好，真正实现“空手来，带本事走”。这不仅是一项惠民举措，还是政府精心算出的一笔民生账：给一位“宝妈”免掉家政培训费，可能催生一家社

区托育点；帮外卖员掌握新技能，或许能开拓无人机配送新赛道。

更值得称道的是，还有“想学什么教什么”的贴心。传统培训常搞“政府端菜”，教的未必能用上，想学的往往没人教。南宁夜校另辟蹊径，市民“点单”，政府“配菜”。开小儿推拿店的陈老板发现家长有儿童调理需求，他随口提出建议，没过多久，当地就开设了保健按摩课；AI热潮刚起，对应的课程就已上线……这种“群众出题、机构答题”的模式，让技能培训精准对接民生需求与市场风向。

有人质疑：“没学费没补贴，如何能长久？”南宁市人力资源和社会保障局的回答点破关键：“我们服务企业，也服务群众。”职业院校靠免费课程打响名气，收获潜在生源；企业通过课程提前锁定人才，降低招聘成本；政府不用大额投入，就实现了就业促进。这种三方共赢的生态，让公益项目摆脱了“财政输血”依赖，形成了自我造血的能力。

当前，我国经济正需要这样的“微创新”和“精准服务”来注入活力。就业结构性矛盾体现为人力资源供给与岗位需求之间的不匹配；收入预期不稳则是提振消费的核心制约因素。夜校模式恰好触及了这两大关键点：“点单式”课程直接针对技能错配问题，提供精准纾困；零门槛机

制则降低了技能提升成本，有助于稳定长期收入预期。

公共服务在追求规模与效率的同时，正日益注重与百姓日常需求的精准对接。然而，如何平衡“大投入”与“小需求”的关系，实现普惠性与精细化的统一，仍是需要持续努力的治理课题。在这一背景下，公益性“职业技能夜校”提供了一种可贵的实践——它以“小切口”撬动“大民生”，不追求声势浩大，却让改变在夜晚悄然发生；不依赖巨额投入，却在细微处织就一张能力提升、机会共享的大网。

(来源：《广西日报》)

# 把崇德向善的根脉扎得更深更牢

□新华社记者陈聪 杨晨光

是促进乡村善治的“金种子”。

支部带村，凝聚合力。在黄崖沟村，正是在村干部挨家挨户走访询问、党员带头响应下，村民们一步步建立起照顾秦海松的轮值安排。基层党支部发挥战斗堡垒作用，老党员走在前做表率，村民们从“跟着干”到“坚持干”“自觉干”，爱心在村民间凝聚起崇德向善的合力。

凡人善举，最为动人。对于黄崖沟村村民来说，与人为善，守望相助，成为内化于心、外化于行的自觉。村民们在接受

采访时说，不觉得自己有啥了不起的，就是做了一件大家都认为该做的事。在更多村庄，家家有积分台账，村里有爱心超市，文明善举比着干，群众内心“日用而不觉”的价值观念融入日常生活，见贤思齐、崇德向善已经形成新风。

呵护善举，传递善心。从中国文明新风大会的举办，到各地举行乡风文明表彰大会对助人为乐模范人物进行表彰，这既是新时代文明实践覆盖面不断扩大的缩影，更是以善愈善举传播真善美、传递正

能量的实践。根深才能叶茂。无论是见义勇为的陌生人，还是助人为乐的好乡邻，崇德向善的社会风尚让一份份爱心汇成暖流，成为可持续生态。

一颗颗小石子投入湖面，必将激荡起一片片涟漪。我们相信，让更多平凡微光被看到、被记住，就会有更多人伸出手、扶一把，崇德向善的种子就能在更多人心中抽穗拔节，乡村振兴的新画卷就能增添更多动人亮色。

(据新华社)

# “小菜园”中的治理智慧

□李 晓

星戴月、荷锄而归，再到苏轼于东坡之上烧荒垦殖，耕作文化不仅是谋生的方式，更是一种精神的皈依。一种深入大地、潜藏血脉中的情结。在城镇化进程加速发展的今天，社会结构发生显著变化。无论是新市民、“老漂族”，抑或是扎根于城市的原住民，都在骨子里或多或少有一种对乡土的眷恋。能够在闲暇时经营一方田园，在劳作中体会对时空的充分支配，何尝不是一种精神的疗愈与心灵的寄托？

“共享菜园”正是以这种可行、可触、可及的方式，让人们有了聆听鸟鸣虫吟、感受节气更迭的机会，满足了大众对于“守拙归田园”的情感诉求，成为农耕文化融入现代生活的一种生动表达。

从这些社区实践来看，被用来开垦为“共享菜园”的地方多是一些闲置空间，这些“边角料”不仅会影响生态环境，还会带来个人“私占”“乱用”土地等治理难题。社区利用协商机制，找办法、寻出路，争得业主认可，从而唤醒沉睡的资源，把少数人划定的“一亩三分地”变成共享成果，其中蕴含的治理智慧不可小觑。

此外，邻里劳作田间，还能够切磋种植技艺、增进情感互动，由旁观者向参与者、建设者的角色转变，从而打破城市“陌生人社会”的疏离感，在信任与共识逐步凝聚的基础上，培育社会治理的坚实土壤。

当然，用好、活用“共享菜园”，还得从社区的实际情况出发。比如，菜园的开垦需要合法、合规、合理，得经过业主共同商议并得到认可，才能正式运行。又如，菜园后续的管理如何有效到位？倘若有人中途退出，如何做好衔接工作，不至于土地撂荒？这就需要社区提前完善一些公约、细则，对可能发生的情况准备好预案，真正形成共建共治共享的全链条治理闭环。

一块小菜园，内藏大智慧。城市治理者唯有俯下身、沉下心，在一饭一蔬的朴素愿景中悟透基层治理智慧，才能真正实现听“民声”与保民生的有效对接，让社会迸发旺盛活力。

(来源：《光明日报》)

# 家暴不止“动手” “动口”亦难逃法律制裁

□耿丽丽

近日，最高人民法院发布8件反家暴典型案例，其中包括曾引发广泛关注的牟某虐待案。这起案件被称为“反PUA家暴第一案”。

这起案件没有拳打脚踢的“动手”暴力，却以持续“动口”的辱骂、人格贬损，最终导致同居女友自杀身亡。法院以虐待罪对牟某定罪量刑的判决，不仅让“精神暴力”也是家暴”的理念深入人心，更在法律认定上实现了多重突破，给所有身处亲密关系中的人敲响了警钟：家暴不只是“动手”，“动口”的PUA式精神控制也将难逃法律制裁。

这起案件的突破性在于解决了三个“老大难”问题。

第一个突破，是把“家庭成员”的范围说清了。以前大家都觉得，同居情侣闹矛盾多算“感情纠纷”。但牟某案明确，“以恋爱为目的稳定同居、互见家长，形成事实上共同生活关系”的情侣，属于刑法和反家暴法保护的“家庭成员”。

第二个突破，是把“精神暴力”的定性说透了。牟某案告诉我们，在共同生活中，长时间用辱骂、贬低人格、羞辱等方式进行精神摧残，哪怕没有一拳一脚，也属于虐

待。言语暴力其实比身体暴力更磨人，法律现在明确把它纳入家暴范畴，就是不让施虐者逍遥法外。

第三个突破，是“精神暴力和伤害后果”的因果链条厘清了。牟某案中，法院认定：女方两次自杀，最终自杀，都是因为不堪忍受牟某的持续精神暴力，而牟某明知女方有自杀风险，还继续辱骂，属于“放任后果发生”，所以精神暴力和死亡结果之间有直接因果关系。这就明确了：精神施虐者不能以“受害者自愿”为借口脱责，只要你的行为是导致伤害的主要原因，就要担责。

更重要的是，这起案件还与其他类型的家暴认定提供了思路。比如现实中常见的“经济暴力”：一方掌握家庭经济大权，长期不给配偶、孩子生活费、学费，用断供的方式逼迫对方妥协，本质上也是精神压迫。未来这类行为也可能参照精神暴力的认定逻辑，被纳入家暴范畴。

但也要看到，法律落地还面临一些“堵点”：

最突出的问题是取证难。精神暴力很多时候是私下里的辱骂、控制，受害者往

往没意识到要留存证据，等想维权时，聊天记录删了、语音没存，很难证明精神暴力的“持续性”。

其次，认定边界模糊。偶尔的争吵、拌嘴和“持续的精神摧残”怎么区分？不同法官可能有不同判断，还需要更细化的证据指引。

第三，公安、妇联、法院、医疗机构之间信息不互通，容易导致维权链条断裂。比如，受害者报警后，警方可能只做简单调解，没有及时固定证据；医疗机构对疑似精神暴力受害者的心理评估、记录也没能及时对接法院等。

要让“反精神家暴”落地，还需要多方发力、形成合力。对受害者来说，首先要敢维权、会留证。遇到持续辱骂、贬低、精神控制，自觉是自己的问题，要及时留存聊天记录、语音、视频；每次遭受侵害后，尽量找证人见证，或者去医院做心理评估、开具相关记录。这些都是关键证据。如果情况紧急，直接向法院申请人身安全保护令，不用等“攒够证据”，保护令能先阻止施虐者继续伤害。

对相关部门来说，要打通“联动渠道”。

公安机关接到家暴报警，不管是身体暴力，还是精神暴力，要及时出警、做笔录、固定证据，不能以“家务事”为由推脱；妇联可以设立专门的精神暴力维权热线，提供法律援助、心理疏导；法院可以出台更细化的证据认定标准，明确哪些材料能作为“持续精神暴力”的依据，让法官有章可循，也让受害者知道该存什么证据。

很多精神暴力受害者因为怕被议论、觉得“没面子”，选择隐忍。我们要明确：遭受精神暴力不是“软弱”，敢于维权是勇敢的表现。实施精神控制是违法犯罪。只有全社会形成“零容忍”的氛围，才能让施虐者无处遁形，让受害者有底气维权。

牟某案的入选，标志着我国反家暴工作从“关注身体暴力”向“全面保护人身权利”迈出了的一大步。反家暴不会一蹴而就，希望这起“反PUA家暴第一案”能成为一个起点，让更多人知道：PUA一类的神控制换不来“专属爱情”，只会换来法律的严惩。家暴无论以何种形式出现，都逃不过法律的制裁。

(来源：《新华每日电讯》)

# 归还“教书育人”的职业幸福感

□丁怡全

放下教案走上街头执勤，填报各类表格应付多头检查，牺牲备课时间参与各类汇演展览……与教学无关的活动加重了非教学负担，消耗着教师精力，让他们难以沉下心来深耕课堂、专注育人。长此以往，教师的职业幸福感或在日复一日中被消解。

为了减轻中小学教师非教育教学负担，教育部日前印发《关于进一步减轻中小学教师非教育教学负担若干措施的通知》，从健全社会事务进校园白名单制度、精简数据填报与应用程序使用、完善教师减负监测核查机制等方面提出措施，让“教书育人”的初心回归本位，切实提升教师的职业幸福感。

教师的职业幸福感始于清晰界定“主业边界”。在很长一段时间里，巡河护林、创城庆典等与教育教学无关的事务也要求教师参加，本该用于钻研教材、辅导学生的时间被占用，教育教学的纯粹性被不断稀释。《通知》直指症结，明确“严禁强制要求师生参与与教育教学无关的活动，不得要求教师承担巡河护林、上街执勤、创城庆典、汇演展览等非教育教学任务”，省级社会事务进校园“白名单”总量一般控制在10项以内，每所学校每学期各类进校园活动不超过6次……量化指标如同“防护栏”，将教师从无关杂务中解放出来，重新聚焦课堂、专注学生。当教师能在专业领域创造价值，职业认同便会自然生长。

教师的职业幸福感源自坚实保障教师权益。幸福感不仅源于“能做什么”，更源于“不必做什么”。《通知》规定，法定节假日、周末、寒暑假等无学生在校期间，原则上不安排专任教师值班值守；不得将课后服务情况与教师职称评定、评优评先等硬性挂钩等，精准回应关切。法定节假日日本是休息时间，不应被非必要的值守占用；课后服务作为教育的延伸，不能成为教师的负担……这些举措以制度之力让教师不必再为非教学任务焦虑，卸下了包袱，以从容心态投身教书育人。

教师的职业幸福感最终将转化为“育人提质”的良性循环。为教师减负，从来都不只是对教师的简单关怀，而是关乎教育质量的深刻举措。当教师不再被多头督查、重复检查困扰，将会有更多精力打磨教学方法；当教师不必在各类非教学培训中奔波，将会更加专注提升育人能力，创意更生动的课堂探索。为教师减负其实正是为教育赋能，当教师拥有充足的时间、从容的心态和饱满的热情，“教书育人”必将凝聚更加实在的育人动力，助推教学的各个环节形成良性循环。

(来源：《新华每日电讯》)

# “领导没要求”不是懒政挡箭牌

□苟明友

据《中国组织人事报》报道，实际工作中，有的干部将“领导没要求”当作不敢担责、不愿作为的挡箭牌；有的陷入“以事务为中心”而非“以群众为中心”的思维误区，对群众诉求视而不见；有的不注重提升专业素养，工作只会按部就班，缺乏创新思路和开拓精神。

“领导没要求，工作就停摆”的状态，完全背离了党的群众路线。岗位赋予的职责是为群众服务，真正的好干部从不会等领导要求才去干事，而是主动发现问题、破解难题，把群众的期盼当作行动的指南。

“领导没要求”的背后，是能力不足的底气匮乏，是担当精神的严重缺位。一些干部缺乏主动作为的意识，习惯“等靠要”的工作模式，把领导安排当作工作的唯一坐标，丧失了独立思考和主动谋划的能力；有的干部担心“多干多错”，抱着“少干少担责”的消极心态，只要领导没要求，就坚决“不越雷池一步”；还有的干部专业素养欠缺，面对复杂问题束手无策，只能被动等待领导给出“标准答案”，丧失了开拓创新的勇气和能力。这种“被动式”工作状态，不仅让干部自身丧失成长机遇，更让各项工作在拖延中错失良机。

破解“领导没要求就不办”的懒政困局，需要主动走出“舒适区”，变“要我干”为“我要干”。一方面，要明确岗位职责，细化工作清单，让干部清楚“该干什么、怎么干”，杜绝“模糊地带”，防止责任悬空。另一方面，要健全考核评价机制，将主动担当作为、群众满意度等指标纳入考评体系，让踏实干事、主动作为者得实惠，让懒政怠政、推诿扯皮者受惩戒。在此基础上，要完善容错纠错机制，为敢于担当、勇于创新者卸下思想包袱，鼓励干部积极作为。除此之外，要通过专题培训、实践锻炼、交流学习等方式，不断提升干部的专业素养和履职能力，让干部既有担当的“宽肩膀”，又有成事的“真本领”。

(来源：《河南日报》)

# 上门服务岂能沦为“上门套路”

□季虹宇

“上门做饭”“上门喂宠”“上门维修”……上门服务日益普及，“上门经济”快速发展，这是公众生活水平不断提高、生活需求日渐多样化的生动注脚。不过，《法治日报》记者调查发现，部分“上门服务”也存在隐忧。“上门换了俩灯泡，收费240元”“150元配件敢要价899元”……某些上门服务因虚假报价等问题，不仅违背市场公平原则，更损害了消费者的基本权益。

维修市场乱象的背后，是新业态快速发展与监管、规范未能同步跟进之间的失衡。与传统的线下门店服务不同，上门服务具有地点分散化、过程隐蔽化、关系临时化的特点。交易发生在千家万户的私人空间，标准难以统一，过程难以监督，证据难以固定。“天价灯泡”照出的，不仅是无良从业者的“一锤子买卖”的投机空间，更有服务新业态的监管盲区。

整治乱象，要形成监管合力。市场监管部门要加大监管力度，对企业及维修人员虚假宣传、涉嫌欺诈、强迫交易等违法行为，依法予以罚款、吊销营业执照等惩罚，同时探索将行政处罚结果接入平台接单系统，对违法违规从业者实施“平台禁入”。行业协会要充分发挥桥梁纽带作用。一方面，牵头制定细化的、具有参考性的维修服务标准规范和行业自律公约，明确区分上门费、人工费、材料费等，让每个服务环节和收费标准有章可循。另一方面，联合市场监管部门制定培训计划，在提高从业者维修知识和技能的同时，也引导他们树立诚信经营理念，转向以“长期口碑”谋长远发展。

让“上门维修”成为“以人为本”的服务范本，需要各方协同，靶向发力。在线上，网站、短视频及中介平台要强化责任，审核广告投放方的相关资质、信用背景等，抬高准入门槛，过滤“三无”从业者，从源头压缩“李鬼”公司的生存空间。在线下，不妨严格筛选一批资质齐全、口碑良好的本地维修服务商，对外公布维修服务“白名单”，让群众“点单”省心又安心。

(来源：《河南日报》)