

## 深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想

## 诚·慎独·忠恕:数智伦理的儒家转译

□钟柳坚 王强芬

随着大数据、人工智能等数智技术的飞速发展，科技在带来巨大便利与高效的同时，也带来系列的数据伦理问题，如人与人之间关系的疏离、信息的真假难辨、隐私的泄露等。儒家思想是中华优秀传统文化的重要组成部分，如“仁爱”“礼义”“诚信”等蕴含着丰富而深刻的伦理智慧，能够为解决当代社会问题提供有益的启示与指导。正如习近平总书记指出：“包括儒家思想在内的中华优秀传统文化中蕴藏着解决当代人类面临的难题的重要启示。”在数智时代，儒家思想中的“诚”“慎独”“忠恕”等思想为构建数据伦理、建立数字行为规范、设计数智社会伦理体系提供了价值启示与路径参照。

### 一、以诚为本：构建数据伦理的“道德压舱石”

“诚”思想是儒家思想体系的重要组成部分。《中庸》中提到：“诚者，天之道也；诚之者，人之道也。”“诚”有两层内涵：一是对自我的真诚，就是真诚地面对自己的内心，遵从自己内心真实的想法，不欺骗自己的良知；二是对他人的诚信，就是在与他人交往时遵守承诺、信守约定，相互信任，坦诚待人。

儒家的“诚”思想与数据伦理内在契合。随着数字技术的不断发展，数据造假、数据泄露等不诚信现象频繁出现，这些不良现象极大地影响了数字社会的健康可持续发展，严重损害了人们的合法权益。儒家所讲的诚信是指政治信用与社会信用，提倡“主忠信”“敬事而信”。政府和社会要建立健全以诚信为基础的数据采集、利用、保护的制度，只有这样，人民才能真正放下个人的忧虑提供必要的信息。儒家的“诚”思想为数据的创造者设置了道德底线。

以“诚”为本构建数据伦理的“道德压舱石”。一是加强数字公民的数据伦理教育。通过在社区举办公益讲座、免费开放在线课程、披露数据滥用案例等方式，增强公民的直观认识，明确个人数据的使用边界。二是建立数据诚信监督机制。要

求企业和机构制定内部的数据诚信准则，对违反准则的行为进行惩戒，对数据的全生命周期进行监管。三是营造数据诚信文化氛围。政府、企业、社会组织等应该大力宣传和倡导数据诚信，对数据诚信表现优秀的个人和组织进行表彰和奖励，形成良好的数据诚信风气。

### 二、慎独为镜：建立数字行为的“自律校验器”

“慎独”是儒家倡导的一种重要的道德修养方法。《大学》中提到：“所谓诚其意者，毋自欺也。如恶恶臭，如好好色，此之谓自谦。故君子必慎其独也。”“慎独”强调的是即使在没有人监督的情况下，也能坚守自己的道德操守，不做违背良心的事情。

儒家的“慎独”思想对于规范数字行为具有重要意义。“慎独”思想告诉我们，即使是在匿名的网络环境中，也不能放纵自己的行为，不能出现网络暴力、恶意攻击、传播虚假信息等不道德甚至违法的行为，要像在真实生活中一样做到言行一致、表里如一。

以慎独为镜建立数字行为的“自律校验器”。一是强化个人道德修养。社会中的个人要意识到“技术便利≠道德豁免”，这就要求个人在社交媒体中发表言论、分享数据、进行网络消费等行为时都要以“慎独”精神来对待。二是培养良好的数字习惯。要求人们在使用数字技术时，自觉遵守网络的道德规范，不进行、不参与违反道德规范和法律的数字活动，将伦理原则转化为具体行动。三是利用技术手段辅助自律。政府和企业要开发数字行为监测工具，借助人工智能技术，对个人在网络上的行为进行记录和分析，为人民使用数字技术提供个性化的道德建议和行为指导，以便更好地规范人们的数字行为。

### 三、忠恕立则：设计数智社会的“伦理同心圆”

“忠恕”是儒家伦理思想的重要原

则。“忠”，尽力为人谋，发自内心，真心诚意；“恕”，推己及人，己所不欲，勿施于人。孔子说：“吾道一以贯之。”曾子解释为：“夫子之道，忠恕而已矣。”忠恕之道体现了儒家对人际关系的深刻理解和处理原则，强调在人际交往中要以真诚的态度对待他人，关心他人的利益和感受，设身处地为他人着想。

儒家的“忠恕”思想为解决数智社会的伦理问题提供理路。由于数智技术的使用，人与人、人与社会变得越来越复杂，社会也出现了资源分配不均、弱势群体权益受损等问题。“忠恕”思想要求人们在开发和使用数智技术时秉持对人民负责的态度，要关注和考虑不同群体的诉求和利益，要有利于时代的进步发展，要能为社会创造价值。

以忠恕立则设计数智社会的“伦理同心圆”。一是坚持“忠恕”原则。既要有在研发阶段确保技术安全、可靠、公平的“忠”，也要有在使用阶段充分考虑不同群体需求的“恕”。二是建立利益协调机制。在广泛征求社会各类群众意见的基础上，依据“忠恕”思想来制定数字政策和规则，确保政策的公平性和合理性。三是推动伦理教育和文化建设。通过学校教育、社会宣传等多种途径传播“忠恕”思想，让其成为人们在数智社会中行为的准则和价值导向。

数字伦理观培育是一个复杂而系统的工程，儒家思想中的“诚”“慎独”“忠恕”为我们提供了不一样的视角。以“诚”为本构建数据伦理的“道德压舱石”，以慎独为镜建立数字行为的“自律校验器”，以忠恕立则设计数智社会的“伦理同心圆”。诚如习近平总书记所言，对中华传统美德“关键是我们怎么样去把握它，赋予新的时代内涵和精神”，在未来数智时代的发展浪潮中，我们当深挖儒家思想之精髓，持续完善我国数字伦理之体系，赋予儒家思想崭新的时代内涵与蓬勃的精神力量。

(作者：钟柳坚，广西演艺职业学院纪委副书记、马克思主义学院院长兼党支部书记；王强芬，桂林医科大学马克思主义学院教授)

## 党建引领+志愿服务：“大思政课”背景下高校与社会协同育人新范式

□麦捷

建设教育强国，必须将思想政治教育贯穿教育教学全过程，全面构建固本铸魂的思想政治教育体系，破解“大思政课”何以为大、何以善用的根本命题。高校需借助社会力量，构建“大课堂”“大平台”“大师资”，与社会形成育人合力，提升育人效果与质量。以党建为引领、以志愿服务为载体，构建高校与社会协同育人的工作范式，是实现校内思政小课堂与校外社会大课堂有机融合，开展全员、全过程、全方位育人的有效路径。

### 一、党建引领确保协同育人的实践方向

保证协同育人的目标达成。党政军民学，东西南北中，党是领导一切的。党的领导是各项事业成功推进的根本保证。坚持党建引领，充分发挥基层党组织的领导核心作用，将“为党育人、为国育才”的政治要求和价值导向贯穿高校与社会协同育人全过程，确保育人方向不偏航、目标能达成、效果不折扣。

保证协同育人的有效落实。聚焦思想引领，从顶层设计、平台建设、激励保障、机制建设等方面系统架构，打造党组织统一领导、各部门分工明确、全员协同参与的育人工作责任体系，为协同育人提供坚强组织保证。同时，党建工作与育人工作同频共振、同向发力，既充分发挥基层党组织的战斗堡垒作用和党员先锋模范作用，又能把各类育人主体有效动员、凝聚在党的旗帜下，压实主体责任，提升工作实效。

### 二、志愿服务拓宽“大思政课”的实践场域

志愿服务是实践育人的主要渠道。2024年，中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于健全新时代志愿服务体系的意见》指出，把志愿服务作为大学生思想政治教育的重要内容，纳入学校教育教学和学生社会实践。把志愿服务有效融入思政教育全过程，坚持教育同生产劳动和社会实践相结合，让学生在社会实践中认识国情、了解社会，收获成长、提升自我，有助于引导青年学生树立正确的人生观、价值观和劳动观，扣好人生的第一粒扣子。

志愿服务深化实践育人的价值引领。志愿服务是社会文明进步的重要标志，其“奉献、友爱、互助、进步”的精神与思想政治教育目标内在契合，且与社会主义核心价值观高度一致。作为第二课堂的重要组成部分，志愿服务引导大学生走出校门、接触社会、关爱他人、奉献力量，将爱国主义、集体主义、社会主义教育润物无声地融入服务活动，既锻炼学生的社会活动能力、人际交往能力、创新

与组织能力，更有力激发学生服务他人、奉献社会、为实现中华民族伟大复兴的中国梦贡献青春的责任与担当。

### 三、社会大课堂赋能“大思政课”提质增效

社会教育与“大思政课”的双向赋能。博物馆、纪念馆、美术馆等公共文化设施汇集众多优质历史、文化、文物资源，是社会教育的主要场所和重要力量。2024年，国家文物局办公室、教育部办公厅印发的《关于开展2024年度以革命文物为主题的“大思政课”优质资源建设推广工作的通知》强调，纪念馆、博物馆、学校是优质“大思政课”资源建设的主体。充分发挥纪念馆、博物馆等公共文化场馆的教育属性，将馆藏教育、文化、文物资源与“大思政课”深度融合，不仅拓展了“大思政课”的时空维度、实践场域与资源边界，更强化了公共文化场馆的教育职能和社会服务职能。

志愿服务打通学校教育与社会教育的壁垒。以志愿服务为载体打通学校教育和社会教育的联动通道，构建高校与博物馆双向赋能、互利共赢的合作模式，有效提升教育效果。一方面，高校安排学生到博物馆、纪念馆开展参观研学，并纳入教学计划，深化学生对中华优秀传统文化、革命文化和社会主义先进文化的认知与认同，增强学生中华民族的文化认同感和民族自豪感；另一方面，高校与博物馆、纪念馆联合成立实践育人基地，组建学生志愿者团队，建设合作共赢的党建联盟平台。学生志愿者深度参与博物馆、纪念馆社教活动，借助场馆平台面向市民常态化开展文物讲解、文化宣传、观众引导、管理服务、送文化下乡等志愿服务，对其他学生形成示范引领。这种教育实践打破了以往学校主导、博物馆纪念馆被动配合的单向输出模式，学生志愿者既是教育者也是受教育者，既是教育主体也是教育对象，积极性和参与性显著提高，形成“学校—社会—学校”“学习—实践—学习”的育人循环，产生“1+1>2”的效果，有力助推高校思想政治工作提质增效。

总之，在建设教育强国的新征程上，学校与社会当各尽其责、同向同行、协同互补，在机制建设、平台搭建、教学实践、资源整合与利用等方面深化改革创新，持续拓展协同育人新范式，形成育人合力，培养更多让党放心、爱国奉献、担当民族复兴重任的时代新人。

[作者单位：桂林医科大学党委宣传部。本文为广西教育科学“十四五”规划2025年度课题“‘大思政’背景下基于志愿服务的高校与社会协同育人路径和机制研究”（2025C700）的阶段性成果]

## 筑牢“青廉”根基，厚植校园正气

### ——高校学生会廉政建设的探索与实践

□韦丽兰

青年兴则国家兴，青年强则国家强。高校学生会是党领导下的重要学生组织，是高校落实立德树人根本任务的重要载体，在服务青年成长、促进校园治理中发挥重要作用。加强高校学生会廉政建设，是贯彻落实党中央关于青年工作重要部署的具体举措，是推动高校治理体系和治理能力现代化的重要抓手，是引导青年扣好“人生第一粒扣子”的关键环节。

### 一、高校学生会廉政建设的意义与内涵

(一) 高校学生会廉政建设是落实立德树人根本任务的内在要求。立德树人是高校使命，廉洁素养是青年成才必备品质。学生会成员言行示范性强，通过廉政建设，引导其树立正确观念，摒弃“官本位”思想，践行服务宗旨，带动全体学生涵养廉洁品格，实现育人良性循环。

(二) 高校学生会廉政建设是培养时代新人的战略需要。青年廉洁自律关乎党和国家事业长远发展。学生会是青年锻炼平台，廉政建设是政治历练和作风锤炼过程，筑牢廉洁防线，为青年担当重任打下思想基础。(三) 高校学生会廉政建设是净化校园政治生态的关键举措。学生会反映校园政治生态，个别高校学生会出现不良问题，损害组织公信力，影响校园风气。加强廉政建设，从源头遏制不良风气滋生。

### 二、高校学生会廉政建设面临的现实挑战与问题根源

一是思想认识偏差。部分学生会干部认为“学生组织无实权”，忽视服务态度、工作作风和权力使用等方面的要求；个别人将“干部身份”作为评奖保研、人脉积累的跳板，服务意识淡薄，易滋生急功近利等问题，存在“权力寻租”风险。二是制度机制滞后。一些高校制度表述笼统、缺乏操作性，重惩戒轻引导，重事后追责、轻事前预防，且制度更新不

及时，难以覆盖学生会扩展职能，存在“制度空窗”隐患。三是监督体系薄弱。监督多依赖内部自查，外部监督渠道不畅，学生“不敢、不愿、不会监督”，且监督结果轻率，形式化严重，实效性不足。四是廉洁文化浅表。教育形式单一、内容与实际脱节，难引发学生干部共鸣；部分人将廉洁视为“空口号”，缺乏将其内化为日常行为规范的意识，导致廉洁文化难以落地。

### 三、高校学生会廉政建设的实践路径与创新探索

#### (一) 强化思想引领，筑牢廉洁防线

常态化开展廉洁教育，将廉洁教育纳入学生会干部培训必修内容，通过案例教学、情景模拟、专题研讨等形式，增强教育针对性。分析“社团经费滥用”等典型案例，让学生认识“微腐败”危害，用身边人、身边事讲清“廉洁与成长的关系”，破除“廉洁无用论”。在学生会招新时，增设“动机考察”环节，审查“志愿服务经历”，筛选出真正有服务意愿的学生；在干部选拔中，将“廉洁表现”作为重要指标，实行“一票否决制”。组织学生会干部学习“四史”，从革命先辈优良作风中汲取精神力量。

#### (二) 完善制度体系，扎紧规范用权“笼子”

构建“权责清晰、流程规范、风险可控”的制度体系，明确权力清单与负面清单，聚焦关键环节，明确权力的“行使主体、范围边界、程序要求”。健全经费“三公开一审计”制度，实行经费来源、预算方案、使用明细公开，并成立审计小组，对经费使用情况进行专项审计，结果向全体学生公开。优化干部考核与退出机制，将“廉洁表现”纳入考核体系，建立“动态退出机制”，对违反廉洁规定的干部，及时劝退或罢免，形成“能上能下”良性循环。

#### (三) 强化监督问责，高悬执纪“利剑”

构建“内部监督+群众监督+学校监督”机制，强化内部监督，对日常工作“全过程跟踪”，排查风险点，拓宽群众监督渠道，设置“意见箱”“定期座谈会”等；加强学校监督，校团委对学生会重大决策、重要活动进行监管指导。推行“阳光公示”制度，对涉及学生切身利益事项“应公开尽公开”，如评优评先的“评选标准、候选名单、得分情况”全程公示。严肃问责与警示教育并重，对违纪行为依情节处理，深化“以案促改”，剖析反面案例，警钟长鸣，形成“不敢腐”震慑。

#### (四) 润物廉洁文化，培育崇廉尚洁“土壤”

开展廉洁文化活动，举办“廉洁微视频大赛”，鼓励学生用情景剧、动画等形式演绎廉洁故事。建设廉洁文化阵地，在校园内打造“廉洁文化角”，设置“廉洁留言墙”“案例警示栏”等；在学生会公众号开设“青廉讲堂”专栏，推送“廉洁小故事”“政策解读”等。培育“清廉学生会”组织文化，将“廉洁”纳入服务宗旨，确立“服务为本、廉洁为基”理念，让廉洁成为学生会精神标识和学生行为自觉。

高校学生会廉政建设事关青年干部健康成长，事关高校政治生态风清气正，事关清廉学校建设行稳致远。要坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻落实党中央关于全面从严治党与青年工作的决策部署，持续强化思想引领、健全制度机制、夯实监督责任、培育廉洁文化，推动廉洁教育融入学生干部培养全过程。通过高质量推进学生会廉政建设，切实把学生会建设成为信仰坚定、作风优良、服务同学、联系广泛的坚强阵地，为培养担当民族复兴大任的时代新人奠定坚实基础。

(作者单位：桂林医科大学。本文系桂林医科大学2024年党建和思想政治工作理论研究专项经费资助项目“依法治国视域下医学研究生法治教育培育机制研究”的阶段性成果)

## 教育数字化转型背景下

### 民族地区本科生精神生活共同富裕的实践路径

□敬晓娟 严莹

“推进教育数字化”作为国家战略被写入党的二十大报告，彰显了教育数字化转型在实现中国式现代化进程中的关键地位。精神生活共同富裕是党的十八大以来提出的重要命题。民族地区本科生作为国家发展的战略人才储备，其精神世界的丰盈程度、价值取向是否正确，影响着国家和社会的未来走向。

#### 数字技术重塑精神生活的价值意蕴

数字技术是促进文化传承、民族认同的核心引擎。推进教育数字化，能延续民族文化根基，还可创新教育形式，推动优秀传统文化跟现代教育深度融合。AI、大数据这类数字技术不断发展并普及开来，构建起了虚拟与现实交互的传播新途径，给传承红色文化、中华优秀传统文化拓宽道路，使学生体会到文化传承的价值使命以及民族文化认同的责任担当。

数字技术是实现教育公平、资源共享的重要桥梁。数字技术打破了空间上的限制，突破了地理的阻碍，将地域发展差距进行了有效弥合，达成了教育资源的优化配置。数字技术搭建起优质教育资源流通的快速通道，把全国顶尖高校的教学内容实时传至少数民族地区，这既给学生提供了多样的精神养分，还开创了“互联网+教育”的新模式，让优质教育资源的普惠共享与智慧教育的创新发展成为现实。

数字技术是推动区域协作、交流互鉴的新纽带。数字技术把多元主体连接起来，创设交流场景，构建跨区域的精神生活共享空间。凭借5G技术打造“云端讲堂”，邀请全国教育名师进行跨时空授课，突破了地域约束，拓宽了精神视野。用数字技术把不同地区的学生紧密连接起来，彼此交流，线上联读活动像图书漂流阅读小组、经典作品赏析小组，网络联研活动诸如联读、联谊、联训等，都是民族地区文化交流互鉴、思想碰撞的体现。

#### 数字技术丰富精神生活的实践路径

数字技术深化“高校+企业”的协同育人模式。例如，西藏民族大学依托华为ICT学院及人工智能实践平台，开设“人工智能与国产化软件技术”微专业，将5G、大数据、人工智能等新技术融入数字信息类课程，推动专业教育与新技术、新产业深度融合；广西民族大学相思湖学院加强校企联动，搭建“吉利星睿数据智能产业学院”“数字产业研究院”“汽车集成电路实验室”等校企合作平台，将理论知识与企业实践深度融合，共同探索数字技术的人才教育培养模式。

数字技术打造“智能+人文”的教育服务体系。例如，吉首大学搭建“湖南民族地区乡村文化大数据服务平台”，凭借手机、计算机、大屏三个应用终端，将特色民族文化产业化、教育应用、社会服务相结合，在校园文化和课堂教学中融入文化基因；中南民族大学将目光聚焦“AI+法学”，推出“宪法学”“外国法制史”“劳动与社会保障法”等智慧课程，以知识图谱形式，让数字技术与教育教学相融合创新，既加快了教学实效，又促进了教学资源的优化利用。

数字技术构筑“数据+伦理”的文化保护防线。面对数字技术带来的文化风险与伦理问题，高校应采取数字化保护手段，避免出现民族文化流失、篡改等现象。例如，内蒙古大学和内蒙古社会科学院联合研发北疆文化古籍资源库平台，为中华民族古籍文献的抢救、保护、传承、开发和利用提供有效支撑。云南民族大学与云南省档案局一同设立了云南少数民族历史档案研究中心、云南少数民族档案抢救保护中心，云南民族大学学生教育实践基地、云南省档案从业技术人员继续教育基地，以推进云南少数民族历史和民族团结进步档案的研究，达成文化传承与科学研究、人才培养与社会服务的有机融合。

民族地区本科生精神生活共同富裕是铸牢中华民族共同体意识、推动教育高质量发展的重要任务。数字技术不仅重构了精神生活的供给方式，更通过精准化、场景化、联动化的创新实践，为民族地区本科生精神世界的丰裕提供了可持续支撑。

(作者单位：桂林医科大学第二临床医学院。本文系桂林医科大学2025年大学生创新创业训练计划自治区级立项项目“数字技术促进民族地区高校本科生精神生活共同富裕的逻辑向度与实践进路”的阶段性成果)