

“伤人八百，自损一千”

——“对等关税”将反噬美国经济

■国际观察

□新华社记者周思雨 欧阳为 樊宇

美国总统特朗普计划4月2日宣布对贸易伙伴征收“对等关税”的措施。这被认为是美国本届政府影响范围最广、冲击力度最大的关税政策。分析人士指出，“对等关税”将对美国家庭、产业和宏观经济造成多重反噬。

无处可躲 通胀风险高企

美国竞争企业协会高级经济学家瑞安·扬认为：“在通胀仍未得到控制之际，特朗普的关税已在推高消费者价格。最新一轮关税只会让问题变得更糟。”

美国商务部3月28日公布的数据表明，2月美国个人消费支出（PCE）价格指数环比上涨0.3%，同比增长2.5%；剔除食品和能源价格后的核心PCE价格指数环比增长0.4%，同比涨幅为2.8%。分析人士认为，最新数据凸显美国政府加征关税背景下，通胀挑战正在加大。

美国耶鲁大学预算实验室预测，“对等关税”实施后，如果其他国家不采取报复措施，美国PCE短期将上涨1.7%，2025年实际国内生产总值（GDP）增长率将下降0.6个百分点；如果其他国家采取报复措施，美国PCE涨幅将扩大至2.1%，实际GDP增长率将下降1个百分点。

“来自福克斯的现在直播”网站刊文说，“对等关税”将增加大大小小的美国企业从其他国家购买商品的成本。对于消费者来说，这可能意味着从汽车、家电到汽油、杂货所有商品价格都将上涨。

美国银行全球研究部经济学家斯蒂芬·朱诺等人近日发布研究报告显示，通胀高于美国联邦储备委员会目标的时间越长，通胀预期向上脱离锚定水平的几率就越高。若出现这一情况，美联储稳定物价将变得更加困难。

耶鲁大学高级研究员斯蒂芬·罗奇在《南华早报》网站发文说，面对加征关税导致的价格上涨，以应对通胀为重的美联储可能会对削减政策利率持谨慎态度。“美国人似乎将迎来一段持久的高物价时期。”

“经济衰退风险高得令人不安，而且不断上升。”穆迪分析公司首席经济学家马克·赞迪说，特朗普的关税计划如果持续3到5个月，足以“将经济推入衰退”。

钱包缩水 消费引擎熄火

美国有线电视新闻网刊文指出，特朗普希望通过征收“对等关税”来施压其他国家，这可能会令美国消费者付出尤其高昂的代价。

当前，美国消费者信心持续下跌，“对等关税”将进一步增加家庭用品开支，侵蚀家庭消费力，加剧家庭财务恶化，加重美国家庭负担。

美国世界大型企业研究会最新数据显示，美国3月消费者信心指数为92.9，低于市场预期的94.2和2月的98.3，连续第四个月下降。反映短期收入前景、商业和就业市场环境的消费者预期指数降至65.2，为12年来最低水平。消费者预期指数降至80之下通常意味着经济将出现衰退的信号。

赞迪认为，新关税将引发诸多后果，例如中低收入者生活成本上升、高收入者因股市动荡而财富大量蒸发、美国企业面临新关税、其他国家实施报复性关税等。

美国全国零售商联合会发表声明指

出，“对等关税”将对零售业供应链造成“极大破坏”，导致美国家庭承受更高商品价格。

纽约联储银行发布的2月消费者预期调查数据显示，消费者认为今后3个月内无法支付信用卡最低还款额的可能性升至14.6%，为2020年4月以来最高水平；预计未来一年家庭财务状况恶化的比例升至27.4%，为2023年11月以来最高水平。

特朗普在第一任期内曾对重要贸易伙伴加征关税。智库美国行动论坛的统计结果表明，那4年里，保护主义政策每年给美国消费者造成的损失约570亿美元。

耶鲁大学预算实验室估测，美国实施“对等关税”后，如果其他国家不采取报复措施，美国低、中、高收入家庭平均将损失1000美元、1700美元、4300美元；如果其他国家采取报复措施，相应损失将分别升至1300美元、2100美元、5400美元。

美国凯托学会经济与贸易问题专家斯科特·林西科姆说：“人人都在谈论美国消费者受到保护主义伤害。”

扰乱供应 削弱工业根基

担忧制造成本上升、供应链中断、竞争力下降、其他国家反制……“对等关税”将冲击各行各业，尤其是依赖进口原材料和零部件来维持生产的制造业企业。

“这次（4月2日）更广泛的关税意味着更多痛苦。”荷兰国际集团智库网站刊文指出，美国进口商在货物抵达美国港口时支付关税。除非他们能说服外国生产商大幅降价，否则将不可避免地面临更高成本。美国制造业的规模需要扩大一倍以上，才能抵消对进口的需求。这并非一朝一夕就能实现，也表明美国经济将面临更高成本。

文章说，2024年美国进口4740亿美元汽车整车、零部件和发动机，近3000亿美元电脑整机、配件和半导体，620亿美元民用飞机、零部件和发动机，1120亿美元手机，2470亿美元药物制剂，这些行业将受到最严重影响。

国际电子工业联接协会（IPC）总裁兼首席执行官约翰·米切尔表示，大多数美国电子产品制造商都依赖复杂的全球供应链来支持其国内业务。迁移这些供应链成本昂贵且速度缓慢，还会对电子产品的质量和可靠性构成风险。

“IPC担心新关税（‘对等关税’）将提高制造成本、扰乱供应链……进一步削弱美国电子工业基础。”

乌兹别克斯坦政治观察家哈利洛夫认为，进口商品价格上涨会增加美国企业和消费者的负担，而出口企业会因其他国家的反制措施面临市场准入障碍，美国企业的国际竞争力将被削弱。

瑞安·扬指出，“对等关税”将损害美国工业。美国大部分进口产品不是消费品，而是美企在本国生产产品时使用的资本设备和其他投入。这些关税将提高企业成本，削弱销售，减少就业。

美国劳工部数据显示，美国2月非农部门新增15.1万个就业岗位，失业率为4.1%，均不及市场预期。分析人士认为，这表明部分企业在关税政策和经济前景不明朗的预期下暂停了招聘。

高盛集团预计，由于关税飙升可能阻碍经济增长、重燃通胀并推高失业率，未来12个月美国经济出现衰退的概率升至35%，高于此前预期的20%。“4月2日关税带来的风险比许多市场参与者此前假设的要大。”

伤人八百，自损一千。美国“对等关税”政策百害而无一利。

（新华社北京4月2日电）

记者手记

欧洲：从“疑美”到“反美”

□新华社记者陈斌杰

自身意愿。

欧洲游客对美国的好感度和旅行意愿也因美国近期对欧政策和相关言论而下滑。德国施图迪奥苏斯旅游公司主要面向教育旅游市场，据该公司观察，赴美旅游市场已降温。“在特朗普（再次）当选（美国总统）之前，赴美旅游预订仍保持增长，但随后逐步转为下降。”该公司发言人说，“目前几乎没有新的赴美预订。”

在特朗普“无论如何”都想到的丹麦自治领地格陵兰岛，反对美国的声音则更为直接。许多当地居民表示，希望“美国离我们远点”。格陵兰岛居民罗兰·赫尔马里赫日前在接受新华社记者采访时说：“我们正在反对特朗普。他试图说些类似‘我可以买下你们’这样的话。我们不接受那一套。他现在想得到我们的矿产和石油资源。我们有很多黄金、矿产和石油。我敢打包打赌他就是冲这个来的。”

在乌克兰危机问题上的分歧以及关税争端也使欧洲和美国的关系趋冷。3月14日，数万名意大利民众在首都罗马市中心集会，反对美国政府“试图在防务和贸易领域制造欧美分裂”，呼吁在防务和经济政策方面加强欧盟的战略自主权。

在捷克投资顾问维克托·贝格曼看来，美国的经济政策和保护主义关税措施“极其短视”，会导致欧美双方物价上涨、通货膨胀加剧以及社会不满情绪上升，并可能进一步引发高失业率和社会动荡。

克罗地亚政治分析家罗伯特·弗兰克日前在接受新华社记者采访时说，特朗普上台后在外交政策方面强调“美国优先”，奉行单边主义；在贸易政策方面挥舞“关税大棒”，美国“对等关税”政策百害而无一利。

法国舆论研究所3月中旬对法国全国18岁以上民众进行的抽样调查显示，面对美国对欧洲的冷落，越来越多的法国人表示他们不想再购买美国公司的商品。近三分之一的法国受访者表示正在抵制美国公司的商品，麦当劳、可口可乐和特斯拉位于受抵制商品的榜单前列。

德国曼海姆大学市场营销学教授弗洛里安·施塔尔说：“特朗普政府错误地认为国际关系可以如此轻易地被打破。如今的商业关系要复杂得多。”他认为，抵制行为更多是一种象征意义，说明欧洲民众正努力表达

（新华社布鲁塞尔4月2日电）

桂林人用“在桂林”APP



新闻 + 政务、服务、商务

数字报 看电视 听广播 短视频 电商购物

小记者 优惠加油 消费券 12345热线 一键游桂林

投稿爆料 赛事活动 公交服务 演出抢票

生活缴费 社保查询 AI智推

应用商店直接搜索“在桂林”



扫码下载



桂林市融媒体中心重磅打造

合作咨询电话：0773-2860868